

VOLGNUMMER
109-2014

DATUM
19 september 2014

ORGANISATIEONDERDEEL
BO-Sociaal

CORRESPONDENTIENUMMER
2014-36668

BIJLAGEN
2

RAADSCOMMISSIE
Breed Welzijn

ONDERWERP RAADSVORSTEL
Verordening Jeugdhulp

STELLER
Haasen/350 4948
Gerdie.haasen@maastricht.nl

AAN DE GEMEENTERAAD,

1. Samenvatting

- Deze raadsnota heeft als doel het volgende document vast te stellen:
 - Verordening Jeugdhulp,
- Door een goede afstemming van de verordeningen jeugdhulp en maatschappelijke ondersteuning faciliteren deze een integrale werkwijze met ruimte voor maatwerk.
- De verordening treedt per 1-1-2015 in werking.
- De nadere regels worden uiterlijk in december aan de gemeenteraad ter kennisgeving aangeboden.
- Concept van de verordening heeft in de zomer gedurende 8 weken ter inzage gelegen in Maastricht en de heuvellandgemeenten. Tegelijkertijd is ook de Verordening Wmo 2015 en het Addendum beleidsplan Wmo 2015 ter inspraak voorgelegd. De inspraakreacties zijn tussen de zes gemeenten afgestemd. De inspraakreacties hebben niet geleid tot fundamentele wijzigingen in de stukken. Wel zijn tekstuele aanpassingen gedaan en zijn enkele suggesties overgenomen. Daarnaast zijn de concepten op basis van voortschrijdend inzicht en nadere aanvullingen op onderdelen aangepast, ook hier zonder dat sprake is van fundamentele wijzigingen.

2. Beslispunten

1. De Verordening Jeugdhulp 2015 gemeente Maastricht vast te stellen.
2. Kennis te nemen van de geëvalueerde inspraakreacties op het Addendum bij het beleidsplan Wmo 2012-2015, Verordening maatschappelijke ondersteuning 2015 gemeente Maastricht en Verordening Jeugdhulp 2015 gemeente Maastricht.

3. Aanleiding

In februari 2014 hebben de gemeenteraden van Eijsden-Margraten, Gulpen-Wittem, Maastricht, Meerssen, Vaals en Valkenburg aan de Geul het Beleidsplan Jeugd 2014-2018 vastgesteld. Het Beleidsplan Jeugd 2014-2018 dient dan ook als onderlegger bij deze verordening. De beslispunten uit het beleidsplan zijn als het startpunt geweest bij het opstellen van de verordening Jeugdhulp.

Net als het beleidsplan is ook deze conceptverordening Jeugd door de gemeenten In Maastricht-Heuvelland samen opgesteld. De concept verordening Jeugd geeft aan op welke wijze we het proces inrichten om tot passende ondersteuning aan jeugdigen en/of hun ouders te komen. Het betreft nieuwe doelgroepen met andere mogelijkheden, talenten en beperkingen. Die beperkingen zijn zwaarder, langduriger en strekken zich voor jeugdigen uit over alle levensdomeinen. De passende ondersteuning gaat van hulp bij opgroei- en opvoeden tot de uitvoering van



kinderbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering, van de inzet van begeleiding bij psychische stoornissen het bieden van crisishulp bij een onveilige thuissituatie.

Raad beslist op hoofdlijnen, ruimte voor maatwerk

In het overgangsjaar 2015 zijn zorgcontinuïteit en behoud infrastructuur de hoofdzaak. Tegelijkertijd moeten we om doelstellingen uit het Beleidsplan Jeugd te realiseren aan de slag met de transitieopgave. De inrichting van het proces om te komen tot passende ondersteuning is in de verordening ook de ruimte voor professionals om samen met de jeugdige en/of zijn ouders te komen tot invulling van het ondersteuningsarrangement.

4. Relatie met bestaand beleid

- Beleidsplan Jeugd 2014-2018 Maastricht en 5 Heuvellandgemeenten

5. Gewenst beleid en mogelijke opties

De uitgangspunten van het Beleidsplan jeugd zijn leidend geweest bij het opstellen van de conceptverordening Jeugd. De concept verordening Jeugd is daarnaast zeer nauw afgestemd met de concept verordening maatschappelijke ondersteuning 2015. Eveneens is afgestemd met de decentralisaties Wmo2015 en participatiewet.

- Het beleid van de gemeente Maastricht draagt bij aan de zelfredzaamheid en zelfstandigheid van de burger en aan de sociale cohesie en leefbaarheid van de samenleving.
- De gemeente Maastricht is klaar voor de start van de uitvoering van nieuwe taken in het sociaal domein op het gebied van zorg en jeugd per 1-1-2015 (transitiefase).
- In de periode tot en met 2018 werken we – in een interactief proces - toe naar een toekomstbestendig stelsel van zorg en ondersteuning (transformatiefase).
- De gemeente Maastricht zorgt voor betrouwbaarheid en continuïteit van jeugdhulp door te bouwen op de fundamenten van succesvolle elementen in de huidige uitvoering, de reeds ingezette 'kanteling' binnen het sociale domein de pilot sociaal team en het inbedden van een overgangsregeling voor bestaande klanten.
- Er is een kader voor de Verordening en de uitwerking van de nadere regels

Verordening maatschappelijke ondersteuning 2015; raad beslist op hoofdlijnen, ruimte voor maatwerk

De verordening Jeugdhulp is een uitwerking op hoofdlijnen van de keuzes uit het beleidsplan Jeugd en opgesteld aan de hand van de modelverordeningen van de VNG. Voor de verordening Wmo 2015 is eveneens gebruik gemaakt van de modelverordening van de VNG en de modelverordening van Kluwer-Schulink.

Er is gekozen voor zoveel mogelijk eenheid in opzet, terminologie en proces, omdat dit het voor de burger begrijpelijker maakt en het ook de integrale aanpak zal bevorderen. Het zijn uiteindelijk vanwege de leesbaarheid van de verwijzingen naar de wetten wel twee afzonderlijke verordeningen geworden.

Beide verordeningen hebben het karakter van een procesverordening: er is niet claimgericht beschreven onder welke omstandigheden de burger met welke beperking recht heeft op welke voorziening(en). Wel is vastgelegd hoe het recht van de burger op een zorgvuldig tweezijdig proces is geborgd. Dat zorgt ervoor dat we praten mét de burger en niet alleen óver de burger. Dit wordt



extra gefaciliteerd door een aantal bovenwettelijke bepalingen op te nemen, zoals een second opinion en opvolging/nazorg.

Samenvattend geldt ten aanzien van de voorliggende concept-verordening Jeugd het volgende:

- De modelverordening van de VNG – welke tot stand is gekomen in een zorgvuldig proces met cliëntenraden hebben model gestaan;
- De verordening:
 - o is procesgericht;
 - o kenmerkt zich door het beschrijven van een zorgvuldig tweezijdig proces;
 - o biedt volop ruimte voor het leveren van maatwerk;
 - o kent extra gemeentelijke proceswaarborgen – ook bovenwettelijke – op basis van reeds opgedane ervaringen in de gekantelde verordening Wmo van Maastricht (monitor 250 casussen);
 - o kent een hardheidsclausule, teneinde te voorkomen dat burgers door het ijs kunnen zakken;
 - o is afgestemd op het beleidsplan Jeugd
 - o is tot stand gekomen middels zorgvuldige multidisciplinaire voorbereiding, met inbreng van alle gemeenten in Maastricht-Heuvelland, op zowel beleid- als uitvoeringsniveau.
 - o is ter inspraak voorgelegd.
- Nadere uitwerking wordt op onderdelen gedelegeerd aan het college.

Inspraak

Op 8 juli 2014 heeft het college – samen met de colleges van de heuvellandgemeenten - de conceptverordening Jeugdhulp met het Addendum Wmo 2015 en de conceptverordening Wmo 2015 vrijgegeven voor inspraak. Brede communicatie over deze inspraak richting alle inwoners heeft plaatsgevonden via de hiertoe gebruikelijke middelen (o.a. BuM, website, (digitale) nieuwsbrieven etc.).

In de periode van 10 juli t/m 4 september ontvingen wij van onderstaande adviesorganen een reactie. Zij hebben hiermee wederom een grote klus geklaard, waarvoor wij hen zeer erkentelijk zijn.

Nr.	Adviesorgaan:	Gemeente
1	WMO-raad	Gulpen-Wittem
2	WMO-platform	Meerssen
3	WMO-raad	Eijsden-Margraten
4	WMO-raad Vaals	Vaals
5	WMO-raad Maastricht	Maastricht
6	WMO-raad Valkenburg	Valkenburg
7	Adviescommissie Seniorenbeleid Maastricht (ASM)	Maastricht

Naast de formele inspraakreacties zijn er ook informele reacties binnengekomen. Ook deze waarderen wij en zullen wij zoveel mogelijk betrekken bij de uitwerking. Het betreft hier:



Nr.	Naam/Organisatie	Gemeente
1	Xonar	Maastricht-Heuvelland
2	MEE Zuid-Limburg	Maastricht-Heuvelland
3	Corporaties Servatius, Maasvallei en Woonpunt	Maastricht
4	Burger	Eijsden-Margraten

In totaal zijn er circa 300 vragen en opmerkingen binnen gekomen vanuit de diverse adviesraden van de zes gemeenten, organisaties en individuele burgers. Omwille van integraliteit, treft u in bijgevoegd bundeldocument ook de reacties ten aanzien van Jeugd aan. De reacties laten een grote betrokkenheid zien van adviesorganen, individuele burgers en organisaties in de regio. Zij hebben zich moeite getroost om de gemeenten te voorzien van bruikbare praktische adviezen, suggesties voor de te volgen werkwijze en waarschuwingen voor mogelijke ongewenste neveneffecten. Door een groot aantal tekstsuggesties zijn de stukken die nu voorliggen bovendien leesbaarder geworden.

De vragen en opmerkingen vallen grofweg in vier categorieën uiteen:

- Vragen en opmerkingen die in de voorliggende stukken zijn verwerkt;
- Vragen en opmerkingen die worden meegenomen in het vervolgproces, bijvoorbeeld in de nadere regels of in de communicatie-aanpak;
- Opmerkingen die zijn verwerkt of worden meegenomen, hetzij omdat ze niet passen in de uitgezette lijn, hetzij omdat het niet aan de gemeenten is om hier een reactie op te geven;
- Opmerkingen die we voor kennisgeving aannemen.

In bijgevoegd bundeldocument treft uw raad de geëvalueerde inspraak van het college aan. De inspraakreacties zijn tussen de zes gemeenten afgestemd. De inspraakreacties hebben niet geleid tot fundamentele wijzigingen in de stukken. Wel zijn tekstuele aanpassingen gedaan en zijn enkele suggesties overgenomen. Daarnaast zijn de concepten op basis van voortschrijdend inzicht en nadere aanvullingen op onderdelen aangepast, ook hier zonder dat sprake is van fundamentele wijzigingen.

Het college zal bovenstaande partijen schriftelijk informeren over de beantwoording van de ingediende adviezen. De adviesorganen geven in hun inspraakreactie daarnaast aan dat zij graag geïnformeerd worden over de nadere uitwerking en dat zij hierbij bovendien graag betrokken worden. Naast deze schriftelijke reactie zullen de afzonderlijke gemeenten dan ook verder in gesprek treden met hun adviesraden.

6. Duurzaamheid en gezondheid

De totale aanpak van de 3 decentralisaties in Maastricht-Heuvelland is gericht op duurzaamheid en het realiseren van (o.a.) een gezondere samenleving. De gekozen vorm van regionale samenwerking draagt daarin bij aan duurzame samenwerkingsrelaties.

7. Personeel

Personele effecten zijn beschreven in de collegenota die ingaat op de 'Toegang'.



8. Informatie en automatisering
NVT

9. (Duurzame) aanbestedingen

Zie hiertoe de nota's die betrekking hebben op het inkoopproces in het sociale domein

10. IBOR beheersparagraaf
NVT

11. Financiën

De gemeente Maastricht hanteert als uitgangspunt dat zij de nieuwe taken in het sociaal domein binnen de budgettaire kaders wil uitvoeren. Dat is ook bij de totstandkoming van het Regionale Transitie Arrangement (RTA), dat samen met de zorgaanbieders tot stand is gekomen, de leidraad geweest en de gemeenteraad van Maastricht is in december daarmee akkoord gegaan.

12. Voorstel

1. De Verordening Jeugdhulp gemeente Maastricht vast te stellen per 01-01-2015 onder gelijktijdige intrekking van de Verordening maatschappelijke ondersteuning Wmo 2013 gemeente Maastricht .
2. Kennis te nemen van de geëvalueerde inspraakreacties op het Addendum bij het beleidsplan Wmo 2012-2015, Verordening maatschappelijke ondersteuning 2015 gemeente Maastricht en Verordening Jeugdhulp 2015 gemeente Maastricht

13. Vervolg / Planning / Communicatie

- De verordening treedt per 1-1-2015 in werking.
- De nadere regels worden aan de gemeenteraad ter kennisgeving aangeboden (december 2014)
- Publicatie addendum en de verordeningen via de gebruikelijke kanalen en op de website www.sociaaldomein-maastricht-heuvelland.nl.
- In het najaar start het communicatietraject naar inwoners toe die met de decentralisatie zorg en/of jeugd te maken hebben doordat zij momenteel een indicatie hebben voor die zorgtaken die per 1-1-2015 naar de gemeente komen. Daarin worden de aanbevelingen uit de inspraak meegenomen. De raad wordt separaat geïnformeerd over dit communicatietraject.
- De rest van het jaar wordt gewerkt aan de implementatie van de uitvoering, zodat Maastricht op 1 januari 2015 ook daadwerkelijk klaar voor de start is.
- Controle vindt plaats via de reguliere planning en controlcyclus

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

P.J. Buijtels.

De Burgemeester,

O. Hoes.



BIJLAGE

I

VOLGNUMMER

109-2014

DE RAAD DER GEMEENTE MAASTRICHT,

gezien het voorstel van Burgemeester en Wethouders d.d. 19 september 2014 ,
organisatieonderdeel BO-SociaalBO-Sociaal , no. 2014-36668;

gehoord de commissie Breed Welzijn ;

BESLUIT:

1. De Verordening Jeugdhulp gemeente Maastricht vast te stellen per 01-01-2015.
2. Kennis te nemen van de geëvalueerde inspraakreacties op het Addendum bij het beleidsplan Wmo 2012-2015, Verordening maatschappelijke ondersteuning 2015 gemeente Maastricht en Verordening Jeugdhulp 2015 gemeente Maastricht

Aldus besloten door de raad der gemeente Maastricht in zijn openbare vergadering van 14 oktober 2014.

De Griffier,

De Voorzitter,

Raadsbesluit

Verordening jeugdhulp 2015

Maastricht

INHOUDSOPGAVE

Verordening jeugdhulp 2015

Hoofdstuk 1: Begripsbepalingen	5
<i>Artikel 1. Definities</i>	5
Hoofdstuk 2: Vormen van jeugdhulp	6
<i>Artikel 2. Vormen van jeugdhulp</i>	6
Hoofdstuk 3: Melding en onderzoek	6
<i>Artikel 3: Melding hulpvraag</i>	6
<i>Artikel 4. Cliëntondersteuning</i>	6
<i>Artikel 5. Persoonlijk plan</i>	6
<i>Artikel 6. Vooronderzoek</i>	7
<i>Artikel 7. Gesprek</i>	7
<i>Artikel 8. Verslag</i>	7
Hoofdstuk 4: Proceswaarborgen voor jeugdige en/of zijn ouders	7
<i>Artikel 9. Second opinion, klachtregeling</i>	7
<i>Artikel 10. Periodiek onderzoek en nazorg</i>	7
Hoofdstuk 5: Toegang via huisarts, medisch specialist of jeugdarts	8
<i>Artikel 11. Toegang jeugdhulp via de huisarts, medisch specialist of jeugdarts</i>	8
Hoofdstuk 6: Aanvraag en beschikking	8
<i>Artikel 12. Aanvraag</i>	8
<i>Artikel 13. Inhoud beschikking</i>	8
Hoofdstuk 7: Persoonsgebonden budget	8
<i>Artikel 14. Regels voor pgb</i>	8
Hoofdstuk 8: bijdrage aan voorzieningen	9
<i>Artikel 15. Regels voor bijdrage in de kosten van individuele voorzieningen dan wel pgb's</i>	9
<i>Artikel 16. Regels voor bijdrage in de kosten van algemene voorzieningen</i>	9
Hoofdstuk 9: Kwaliteit en toezicht	9
<i>Artikel 17. Kwaliteitseisen jeugdhulp</i>	9
<i>Artikel 18. Vertrouwenspersoon</i>	9
<i>Artikel 19. Meldingsregeling calamiteiten en geweld</i>	9
<i>Artikel 20. Controle gebruik individuele voorziening en bestedingen pgb</i>	10
Hoofdstuk 10: Herziening, intrekking en terugvordering	10
<i>Artikel 21. Nieuwe feiten en omstandigheden, herziening, intrekking of terugvordering</i>	10
Hoofdstuk 11: Medezeggenschap en inspraak	10

<i>Artikel 22. Betrekken van ingezetene bij het beleid</i>	10
Hoofdstuk 12: Afstemmen met andere voorzieningen	10
<i>Artikel 23. Afstemming met Gezondheidszorg</i>	11
<i>Artikel 24. Afstemming met Gecertificeerde instellingen</i>	11
<i>Artikel 25. Afstemming met Justitiedomein</i>	11
<i>Artikel 26. Advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling</i>	11
<i>Artikel 27. Afstemmen met Onderwijs</i>	12
<i>Artikel 28. Wmo-voorzieningen</i>	12
<i>Artikel 29. Voorzieningen werk en inkomen</i>	12
Hoofdstuk 13: Overige bepalingen	12
<i>Artikel 30. Verhouding prijs en kwaliteit aanbieders jeugdhulp en uitvoerders kinderbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering</i>	12
<i>Artikel 31. Evaluatie</i>	12
<i>Artikel 32. Nadere regels en hardheidsclausule</i>	13
Hoofdstuk 14: slotbepaling	13
<i>Artikel 33. Inwerkingtreding en citeertitel</i>	13
Toelichting Verordening jeugdhulp 2015	14
<i>Algemeen</i>	14
<i>Artikel 1. Begripsbepalingen</i>	17
<i>Artikel 2. Vormen van jeugdhulp</i>	17
<i>Artikel 3. Melding hulpvraag</i>	18
<i>Artikel 4. Cliëntondersteuning</i>	18
<i>Artikel 5. Persoonlijk plan</i>	19
<i>Artikel 6. Vooronderzoek</i>	19
<i>Artikel 7. Gesprek</i>	19
<i>Artikel 8. Verslag</i>	20
<i>Artikel 9. Second opinion, klachtregeling</i>	20
<i>Artikel 10. Periodiek onderzoek en nazorg</i>	21
<i>Artikel 11. Toegang jeugdhulp via de huisarts, medisch specialist of jeugdarts</i>	21
<i>Artikel 12. Aanvraag</i>	21
<i>Artikel 13. Inhoud beschikking</i>	22
<i>Artikel 14. Regels pgb</i>	22
<i>Artikel 15. Regels voor bijdrage in de kosten van individuele voorzieningen dan wel pgb's</i>	22
<i>Artikel 16. Regels voor bijdrage in de kosten van algemene voorzieningen</i>	22
<i>Artikel 17. Kwaliteitseisen jeugdhulp</i>	22
<i>Artikel 18. Vertrouwenspersoon</i>	23
<i>Artikel 19. Meldingsregeling calamiteiten en geweld</i>	23

<i>Artikel 20. Controle gebruik individuele voorzieningen en bestedingen persoonsgebonden budgetten</i>	23
<i>Artikel 21. Nieuwe feiten en omstandigheden, herziening, intrekking of terugvordering</i>	23
<i>Artikel 22. Betrekken van ingezetene bij het beleid</i>	24
<i>Artikel 23. Afstemming met Gezondheidszorg</i>	24
<i>Artikel 24. Afstemming met Gecertificeerde instellingen</i>	24
<i>Artikel 25. Justitiedomein</i>	24
<i>Artikel 26. Advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling</i>	24
<i>Artikel 27. Afstemmen met Onderwijs</i>	25
<i>Artikel 28. Wmo-voorzieningen</i>	25
<i>Artikel 29. Voorzieningen werk en inkomen</i>	25
<i>Artikel 30. Verhouding prijs en kwaliteit aanbieders jeugdhulp en uitvoerders kinderbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering</i>	25
<i>Artikel 31. Evaluatie</i>	25
<i>Artikel 32. Nadere regels en hardheidsclausule</i>	25

Verordening jeugdhulp 2015

De raad der gemeente Maastricht;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 16 september 2014, korr.no. 2014-36668;

gelet op de artikelen 2.9, 2.10, 2.12 en 8.1.1, vierde lid, van de Jeugdwet;

gezien het advies van Breed Welzijn;

[overwegende dat de Jeugdwet de verantwoordelijkheid voor het organiseren van goede en toegankelijke jeugdhulp bij de gemeente heeft belegd, waarbij het uitgangspunt is dat de verantwoordelijkheid voor het gezond en veilig opgroeien van jeugdigen allereerst bij de ouders en de jeugdige zelf ligt; en dat het noodzakelijk is om regels vast te stellen over de door het college te verlenen individuele voorzieningen en overige voorzieningen, met betrekking tot de voorwaarden voor toekenning en de wijze van beoordeling van, en de afwegingsfactoren bij een individuele voorziening, over de wijze waarop de toegang tot en de toekenning van een individuele voorziening wordt afgestemd met andere voorzieningen, de wijze waarop de hoogte van een persoonsgebonden budget wordt vastgesteld, voor de bestrijding van het ten onrechte ontvangen van een individuele voorziening of een persoonsgebonden budget alsmede misbruik en oneigenlijk gebruik van de wet, en regels ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering van jeugdhulp of de uitvoering van een kindbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering en de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit daarvan;

overwegende dat het voorts wenselijk is te bepalen onder welke voorwaarden degene aan wie een persoonsgebonden budget wordt verstrekt, de jeugdhulp kan betrekken van een persoon die behoort tot diens sociale netwerk;]

besluit vast te stellen de Verordening jeugdhulp 2015 Maastricht

Hoofdstuk 1: Begripsbepalingen

Artikel 1. Definities

In deze verordening en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

1. andere voorziening: voorziening anders dan in het kader van de Jeugdwet, op het gebied van zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning of werk en inkomen;
2. overige voorziening: overige voorziening als bedoeld in artikel 2, tweede lid;
3. hulpvraag: behoefte van een jeugdige en/of zijn ouders aan jeugdhulp in verband met opgroei- en opvoedingsproblemen, psychische problemen en stoornissen, als bedoeld in artikel 2.3, eerste lid van de wet;
4. individuele voorziening: op de jeugdige en/of zijn ouders toegesneden voorziening als bedoeld in artikel 2, tweede lid;
5. melding: melding van een hulpvraag als bedoeld in artikel 3, eerste lid;
6. besluit nadere regels: Besluit Jeugdhulp 2015 gemeente
7. gesprek: gesprek in het kader van het onderzoek als bedoeld in artikel 7;
8. verslag: een weergave van de uitkomsten van het onderzoek als bedoeld in artikel 8;
9. persoonlijk plan: plan waarin en jeugdige en/of zijn ouders de omstandigheden als bedoeld in artikel 5, onderdelen a tot en met g van de wet, beschrijft en aangeeft welke maatschappelijke ondersteuning naar zijn mening het meest is aangewezen;
10. familiegroepsplan: de schriftelijke verslaglegging van de adviezen, verwijzingen en afspraken die in samenspraak met de jeugdige en/of zijn ouders zijn gemaakt naar aanleiding van zijn melding, alsmede de beoogde resultaten en de evaluatie daarvan;
11. pgb: persoonsgebonden budget als bedoeld in artikel 8.1.1 van de wet, zijnde een door het college verstrekt budget aan een jeugdige of zijn ouders, dat hen in staat stelt de jeugdhulp die tot de individuele voorziening behoort van derden te betrekken;
12. wet: Jeugdwet.

Hoofdstuk 2: Vormen van jeugdhulp

Artikel 2. Vormen van jeugdhulp

1. De Raad legt vormen van ondersteuning op hoofdlijnen vast en delegeert uitwerking aan college.
2. Het college draagt zorg voor een flexibel aanbod aan preventie en jeugdhulp en maakt daarbij een onderscheid tussen de ondersteuningsvormen en voorzieningen die algemeen toegankelijk zijn (of met een lichte toegangstoets) en de individuele voorzieningen.
3. De ondersteuning die geboden wordt vanuit het flexibel aanbod kan bestaan uit:
 - a. ondersteuning bij vraagverheldering en basisdiagnostiek van de jeugdige en zijn ouders;
 - b. advisering over de aangewezen individuele voorziening
 - c. ondersteuning van, hulp aan of zorg voor jeugdigen en hun ouders gericht op het verminderen, stabiliseren, behandelen en opheffen, of omgaan met gevolgen van psychische problemen en stoornissen, psychosociale problemen, gedragsproblemen of een verstandelijke beperking van de jeugdige, opvoedingsproblemen van de ouders en adoptiegerelateerde problemen;
 - d. het begeleiden van jeugdigen met een somatische, verstandelijke, lichamelijk of zintuiglijke beperking, een chronisch psychisch probleem of psychosociale problemen met als doel het bevorderen van hun deelname aan het maatschappelijk verkeer en van hun zelfstandig functioneren;
 - e. het ondersteunen bij of het overnemen van activiteiten op het gebied van de persoonlijke verzorging van jeugdigen;
 - f. het ondersteunen van ouders van jeugdigen ter voorkoming van overbelasting (respijtzorg);
 - g. het vervoer van een jeugdige van en naar een locatie waar de ondersteuning, hulp of zorg wordt verleend;
 - h. het tot stand brengen van een familiegroepsplan
4. Tot de individuele voorzieningen behoren in ieder geval:
 - a. jeugdhulp met verblijf
 - b. vormen van specialistische jeugdhulp, waaronder geestelijke gezondheidszorg en zorg voor jeugdige (licht)verstandelijk beperkten
 - c. pleegzorg
 - d. intensief casemanagement door de gecertificeerde instelling in het kader van drang en dwang
5. Het college stelt bij nadere regeling vast welke voorzieningen op basis van artikel 2, tweede lid beschikbaar zijn.

Hoofdstuk 3: Melding en onderzoek

Artikel 3: Melding hulpvraag

1. Een hulpvraag kan door of namens jeugdigen en ouders bij het college worden gemeld.
2. Het college bevestigt de ontvangst van een melding schriftelijk.
3. In spoedeisende gevallen treft het college zo spoedig mogelijk een passende tijdelijke maatregel of vraagt het college een machtiging gesloten jeugdhulp als bedoeld in hoofdstuk 6 van de wet.
4. Jeugdigen en ouders kunnen zich rechtstreeks wenden tot een overige voorziening (is toegang zonder gemeente).

Artikel 4. Cliëntondersteuning

1. Het college zorgt ervoor dat ingezetenen een beroep kunnen doen op kostenloze cliëntondersteuning, waarbij het belang van de cliënt uitgangspunt is.
2. Het college wijst de jeugdige en/of zijn ouders voor het onderzoek, op de mogelijkheid gebruik te maken van kosteloze cliëntondersteuning (zoals bedoeld in artikel 2.3.2 eerste lid van de wet maatschappelijke ondersteuning 2015).

Artikel 5. Persoonlijk plan

1. Het college brengt de jeugdige en/of zijn ouders op de hoogte van de mogelijkheid om een persoonlijk plan op te stellen en stelt na de melding in de gelegenheid het plan te overhandigen.
2. Als de cliënt een persoonlijk plan als bedoeld in het eerste lid aan het college heeft overhandigd, betreft het college dat plan bij het onderzoek, bedoeld in artikel 7.

Artikel 6. Vooronderzoek

1. Het college verzamelt alle voor het onderzoek, bedoeld in artikel 7, van belang zijnde en toegankelijke gegevens over de jeugdige en zijn situatie en maakt vervolgens zo spoedig mogelijk met hem een afspraak voor een gesprek.
2. De jeugdige en/of zijn ouders verschaffen voor het gesprek alle overige gegevens en bescheiden die naar het oordeel van het college voor het onderzoek nodig zijn en waarover zij redelijkerwijs de beschikking kunnen krijgen.
3. Het college kan in overleg met de jeugdige of zijn ouders afzien van een vooronderzoek als bedoeld in het eerste en tweede lid.

Artikel 7. Gesprek

1. Het college onderzoekt in een gesprek met de jeugdige en/of zijn ouders en/of cliëntondersteuner, zo spoedig mogelijk en voor zover nodig:
 - a. De aard en ernst van de opgroei- of opvoedingsproblemen, de psychische problemen en stoornissen.
 - b. de behoeften, persoonskenmerken, voorkeuren, veiligheid, ontwikkeling en gezinssituatie van de jeugdige en het probleem of de hulpvraag;
 - c. het gewenste resultaat van het verzoek om jeugdhulp;
 - d. het vermogen van de jeugdige of zijn ouders om zelf of met ondersteuning van de naaste omgeving een oplossing voor de hulpvraag te vinden;
 - e. de mogelijkheden om gebruik te maken van een andere voorziening;
 - f. de mogelijkheden om jeugdhulp te verlenen met gebruikmaking van een overige voorziening;
 - g. de noodzaak om een individuele voorziening te verstrekken;
 - h. de wijze waarop een mogelijk toe te kennen individuele voorziening wordt afgestemd met andere voorzieningen op het gebied van zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning, of werk en inkomen;
 - i. hoe rekening zal worden gehouden met de godsdienstige gezindheid, de levensovertuiging en de culturele achtergrond van de jeugdige en zijn ouders, en
 - j. de mogelijkheden om te kiezen voor de verstrekking van een pgb, waarbij de jeugdige of zijn ouders in begrijpelijke bewoordingen worden ingelicht over de gevolgen van die keuze.
2. In de gevallen bedoeld in artikel 8.2.1 van de wet informeert het college de ouders dat een ouderbijdrage is verschuldigd en hoe deze bijdrage wordt geïnd
3. Het college informeert de jeugdige of zijn ouders over de gang van zaken bij het gesprek, hun rechten en plichten en de vervolgpprocedure en vraagt hen toestemming om hun persoonsgegevens te verwerken.
4. Het college kan in overleg met de jeugdige of zijn ouders afzien van een gesprek.
5. Als de jeugdige en/of zijn ouders een persoonlijk plan als bedoeld in artikel 5 eerste lid aan het college heeft overhandigd, betreft het college dat plan bij het onderzoek, bedoeld in het eerste lid.

Artikel 8. Verslag

1. De jeugdige en/of zijn ouders ontvangen een schriftelijke weergave van de uitkomsten van het onderzoek. Indien er een plan wordt opgesteld geldt dat als verslag van het onderzoek.
2. Binnen 21 werkdagen na het gesprek verstrekt het college het verslag aan de cliënt.
3. De jeugdige en/of zijn ouders tekenen het verslag voor gezien of akkoord. Opmerkingen of latere aanvullingen van de cliënt over dit verslag zullen als bijlage aan het verslag worden toegevoegd.

Hoofdstuk 4: Proceswaarborgen voor jeugdige en/of zijn ouders

Artikel 9. Second opinion, klachtregeling

1. Het college stelt een regeling vast die de jeugdige en/of zijn ouders de mogelijkheid biedt van een herbeoordeling van de melding door een andere medewerker voor de gevallen dat de jeugdige en/of zijn ouders en de medewerker niet tot overeenstemming komen over een familiegroepsplan.
2. Het college stelt een regeling vast voor afhandeling van klachten van de jeugdige en/of zijn ouders die betrekking hebben op de wijze van afhandeling van meldingen en aanvragen als bedoeld in deze verordening.

Artikel 10. Periodiek onderzoek en nazorg

1. Het college onderzoekt periodiek of er aanleiding is een beslissing te heroverwegen.

2. Het college onderzoekt periodiek al dan niet steekproefsgewijs, of het in het familiegroepsplan beoogde doel wordt bereikt.
3. Het college kan nadere regels stellen ten aanzien van lid 1 en 2 in het Besluit nadere regels .

Hoofdstuk 5: Toegang via huisarts, medisch specialist of jeugdarts

Artikel 11. Toegang jeugdhulp via de huisarts, medisch specialist of jeugdarts

1. Het college draagt zorg voor de inzet van jeugdhulp na een verwijzing door de huisarts, medisch specialist en jeugdarts naar een jeugdhulpaanbieder, als en voor zover genoemde jeugdhulpaanbieder van oordeel is dat inzet van jeugdhulp nodig is.
2. Als de jeugdige of zijn ouders hierom verzoeken, legt het college de te verlenen individuele voorziening, dan wel het afwijzen daarvan, vast in een beschikking als bedoeld in artikel 13.

Hoofdstuk 6: Aanvraag en beschikking

Artikel 12. Aanvraag

1. Jeugdigen en ouders kunnen een aanvraag om een individuele voorziening indienen bij het college.
2. Een aanvraag dient altijd schriftelijk te worden ingediend.
3. Het college kan een ondertekend verslag van het gesprek aanmerken als aanvraag als de jeugdige of zijn ouders dat op het verslag hebben aangegeven.

Artikel 13. Inhoud beschikking

1. In de beschikking tot verstrekking van een individuele voorziening wordt in ieder geval aangegeven hoe bezwaar tegen de beschikking kan worden gemaakt.
2. Bij het verstrekken van een individuele voorziening in natura wordt in de beschikking in ieder geval vastgelegd:
 - a. welke de te verstrekken voorziening is en wat het beoogde resultaat daarvan is;
 - b. wat de ingangsdatum en duur van de verstrekking is, hoe de voorziening wordt verstrekt., en
 - c. of een bijdrage in de kosten verschuldigd is en de daarbij door het college gehanteerde uitgangspunten, zoals de kostprijs van de voorziening.
3. Bij het verstrekken van een individuele voorziening in de vorm van een pgb wordt in de beschikking in ieder geval vastgelegd:
 - a. voor welk resultaat het pgb dient te worden aangewend;
 - b. welke kwaliteitseisen gelden voor de besteding van het pgb;
 - c. wat de hoogte van het pgb is en hoe hiertoe is gekomen;
 - d. wat de duur is van de verstrekking waarvoor het pgb is bedoeld,
 - e. de wijze van verantwoording van de besteding van het pgb en
 - f. of een bijdrage in de kosten verschuldigd is en de daarbij door het college gehanteerde uitgangspunten, zoals de kostprijs van de voorziening.
4. Als sprake is van een te betalen ouderbijdrage worden de jeugdige of zijn ouders daarover in de beschikking geïnformeerd.

Hoofdstuk 7: Persoonsgebonden budget

Artikel 14. Regels voor pgb

1. Onverminderd artikel 2.3.6, tweede en vijfde lid, van de wet verstrekt het college geen pgb voor zover de aanvraag betrekking heeft op kosten die de belanghebbende voorafgaand aan de indiening van de aanvraag heeft gemaakt.
2. Het tarief voor een pgb:
 - a. is gebaseerd op een door de jeugdige of zijn ouders opgesteld en door het college vastgesteld plan over hoe zij het pgb gaan besteden;
 - b. is toereikend om effectieve en kwalitatief goede zorg in te kopen, en
 - c. bedraagt ten hoogste de kostprijs van de in de betreffende situatie goedkoopst adequate individuele voorziening in natura.
3. De hoogte van een pgb is opgebouwd uit verschillende kostencomponenten, zoals salaris, vervanging tijdens vakantie, verzekeringen en reiskosten.

4. Het college bepaalt bij nadere regeling onder welke voorwaarden de persoon aan wie een pgb wordt verstrekt, de jeugdhulp kan betrekken van een persoon die behoort tot het sociale netwerk.

Hoofdstuk 8: bijdrage aan voorzieningen

Artikel 15. Regels voor bijdrage in de kosten van individuele voorzieningen dan wel pgb's

Het college bepaalt bij nadere regeling:

- a. op welke wijze de kostprijs van een individuele voorziening en pgb wordt bepaald
- b. door welke andere instantie dan het CAK de bijdrage voor een individuele voorziening of pgb worden vastgesteld en geïnd.

Artikel 16. Regels voor bijdrage in de kosten van algemene voorzieningen

Het college kan bij nadere regeling bepalen:

- a. voor welke algemene voorzieningen, niet zijnde cliëntondersteuning, de jeugdige en/of zijn ouders een bijdrage is verschuldigd;
- b. wat per soort algemene voorziening de hoogte van deze bijdrage is;
- c. of en zo ja voor welke groep of groepen personen een korting geldt op de bijdrage voor een algemene voorziening.

Hoofdstuk 9: Kwaliteit en toezicht

Artikel 17. Kwaliteitseisen jeugdhulp

1. Aanbieders zorgen voor een goede kwaliteit van voorzieningen, eisen met betrekking tot de deskundigheid van beroepskrachten daaronder begrepen, door:
 - a. het afstemmen van voorzieningen op de persoonlijke situatie van de jeugdige en/of zijn ouders;
 - b. het afstemmen van voorzieningen op andere vormen van zorg waaronder informele zorg;
 - c. erop toe te zien dat beroepskrachten tijdens hun werkzaamheden in het kader van het leveren van voorzieningen handelen in overeenstemming met de professionele standaard;
2. Aanbieders stellen een regeling vast voor de afhandeling van klachten van jeugdige en/of zijn ouders ten aanzien van alle voorzieningen.
3. Aanbieders stellen een regeling vast voor de medezeggenschap van cliënten over voorgenomen besluiten van de aanbieder welke voor de gebruikers van belang.
4. Het college kan bij nadere regeling, in overeenkomsten en bij subsidieverlening aanvullende eisen stellen aan de kwaliteit van voorzieningen, eisen met betrekking tot de deskundigheid van beroepskrachten goed werkgeverschap, de klachtregeling en medezeggenschapseisen daaronder begrepen.
5. Het college ziet toe op de naleving van de eisen die voortvloeien uit lid 1 tot en met 4, in ieder geval door periodieke overleggen met de aanbieders, een jaarlijks cliëntervaringsonderzoek, en het zo nodig in overleg met de jeugdige en/of zijn ouders ter plaatse controleren van de geleverde voorzieningen.

Artikel 18. Vertrouwenspersoon

1. Het college zorgt ervoor dat jeugdigen, ouders en pleegouders een beroep kunnen doen op een onafhankelijke vertrouwenspersoon.
2. Het college wijst jeugdigen en ouders erop dat zij zich desgewenst kunnen laten bijstaan door een onafhankelijke vertrouwenspersoon.

Artikel 19. Meldingsregeling calamiteiten en geweld

1. Het college treft een regeling voor het melden van calamiteiten en geweldsincidenten bij de verstrekking van een voorziening door een aanbieder en wijst een toezichthoudend ambtenaar aan.
2. Aanbieders melden iedere calamiteit en ieder geweldsincident dat zich heeft voorgedaan bij de verstrekking van een voorziening onverwijld aan de toezichthoudend ambtenaar.
3. De toezichthoudend ambtenaar, bedoeld in artikel 6.1, van deze verordening, doet onderzoek naar de calamiteiten en geweldsincidenten en adviseert het college over het voorkomen van verdere calamiteiten en het bestrijden van geweld.

4. Het college kan bij nadere regeling bepalen welke verdere eisen gelden voor het melden van calamiteiten en geweld bij de verstrekking van een voorziening.

Artikel 20. Controle gebruik individuele voorziening en bestedingen pgb

1. Het college onderzoekt, al dan niet steekproefsgewijs, of de verstrekte voorzieningen worden gebruikt of besteed ten behoeve van het doel waarvoor ze verstrekt zijn.
2. Het college kan nadere regels stellen met betrekking tot de controle op de besteding in het Besluit nadere regels.

Hoofdstuk 10: Herziening, intrekking en terugvordering

Artikel 21. Nieuwe feiten en omstandigheden, herziening, intrekking of terugvordering

1. Onverminderd artikel 8.1.2 van de wet doen een jeugdige of zijn ouders op verzoek of onverwijld uit eigen beweging aan het college mededeling van alle feiten en omstandigheden, waarvan hun redelijkerwijs duidelijk moet zijn dat deze aanleiding kunnen zijn tot heroverweging van een beslissing aangaande een individuele voorziening.
2. Onverminderd artikel 8.1.4 van de wet kan het college een beslissing aangaande een individuele voorziening herzien dan wel intrekken als het college vaststelt dat:
 - a. de jeugdige of zijn ouders onjuiste of onvolledige gegevens hebben verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beslissing zou hebben geleid;
 - b. de jeugdige of zijn ouders niet langer op de individuele voorziening of op het pgb zijn aangewezen;
 - c. de individuele voorziening of het pgb niet meer toereikend is te achten;
 - d. de jeugdige of zijn ouders niet voldoen aan de voorwaarden van de individuele voorziening of het pgb, of
 - e. de jeugdige of zijn ouders de individuele voorziening of het pgb niet of voor een ander doel gebruiken dan waarvoor het is bestemd.
 - f. Wijzigingen in het landelijk en/of gemeentelijk beleid hier aanleiding toe geven.
3. Een beslissing tot verlening van een pgb kan worden ingetrokken als blijkt dat het pgb binnen drie maanden na uitbetaling niet is aangewend voor de bekostiging van de voorziening waarvoor de verlening heeft plaatsgevonden.
4. Als het college een beslissing op grond van het tweede lid, onder a. heeft ingetrokken en de verstrekking van de onjuiste of onvolledige gegevens door de jeugdige en/of zijn ouders opzettelijk heeft plaatsgevonden, kan het college van de jeugdige en/of zijn ouders en degene die daaraan opzettelijk zijn medewerking heeft verleend, geheel of gedeeltelijk de geldswaarde vorderen van de ten onrechte genoten individuele voorziening of het ten onrechte genoten pgb.
5. Het college onderzoekt uit het oogpunt van kwaliteit van de geleverde zorg, al dan niet steekproefsgewijs, de bestedingen van pgb's.

Hoofdstuk 11: Medezeggenschap en inspraak

Artikel 22. Betrekken van ingezetene bij het beleid

1. Het college betreft de ingezetenen van de gemeente bij de voorbereiding van het beleid betreffende jeugdhulp overeenkomstig de krachtens artikel 150 van de Gemeentewet gestelde regels met betrekking tot de wijze waarop inspraak wordt verleend.
2. Het college stelt cliënten en vertegenwoordigers van cliëntgroepen vroegtijdig in de gelegenheid voorstellen voor het beleid betreffende jeugdhulp te doen, advies uit te brengen bij de besluitvorming over verordeningen en beleidsvoorstellen betreffende jeugdhulp, en voorziet hen van ondersteuning om hun rol effectief te kunnen vervullen.
3. Het college zorgt ervoor dat ingezetenen kunnen deelnemen aan periodiek overleg, waarbij zij onderwerpen voor de agenda kunnen aanmelden, en dat zij worden voorzien van de voor een adequate deelname aan het overleg benodigde informatie en ondersteuning.
4. Het college stelt nadere regels vast ter uitvoering van het tweede en derde lid.

Hoofdstuk 12: Afstemmen met andere voorzieningen

Artikel 23. Afstemming met Gezondheidszorg

1. Het college maakt afspraken met de huisartsen, jeugdartsen en de zorgverzekeraars over de aansluiting tussen de algemene voorzieningen als bedoeld in hoofdstuk 2 en de huisartsenzorg inclusief de praktijkondersteuning huisarts (geestelijke gezondheidszorg).
2. Het college maakt afspraken met de huisartsen, de medisch specialisten, de jeugdartsen en de zorgverzekeraars over de voorwaarden waaronder en de wijze waarop de verwijzing, als bedoeld in artikel 2.6 eerste lid, onderdeel g van de wet en artikel 11, eerste lid van deze verordening, plaatsvindt.
3. Het college maakt afspraken met de huisartsen, de medisch specialisten, de jeugdartsen en de zorgverzekeraars over de wijze waarop de verwijzing bekrachtigd wordt in een besluit van het college met in achtneming van het gestelde in artikel 11, tweede lid van deze verordening.
4. Het college maakt afspraken met de zorgverzekeraars hoe de continuïteit van de persoonlijke verzorging, geestelijke gezondheidszorg en gehandicaptenzorg te garanderen, voor jeugdigen die in behandeling zijn en de leeftijd van achttien jaar bereiken en daarmee onder de Zorgverzekeringswet of Wet langdurige zorg komen te vallen.

Artikel 24. Afstemming met Gecertificeerde instellingen

1. Het college maakt afspraken met de gecertificeerde instellingen over de aansluiting tussen de algemene voorzieningen als bedoeld in artikel 2, tweede lid van deze verordening en de gecertificeerde instellingen.
2. Het college zorgt voor de inzet van jeugdhulp op basis van het besluit van de gecertificeerde instelling ter uitvoering van een kinderbeschermingsmaatregel conform artikel 3.5 eerste lid van de wet of ter de uitvoering van jeugdreclassering conform 2.4 tweede lid onder b van de wet.
3. Het college maakt afspraken met de gecertificeerde instellingen over
 1. het overleg over de aangewezen jeugdhulp in het kader van de kinderbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering, zoals bedoeld in artikel 3.5 eerste lid van de wet,
 2. het overleg over de eventueel gewenste jeugdhulp na beëindiging van de kinderbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering;
 3. de vorm en inhoud van het besluit tot inzet van jeugdhulp van de gecertificeerde instelling en hoe het college daarvan op de hoogte gesteld wordt,
 4. wanneer en onder welke voorwaarden de gecertificeerde instelling budgethouder van een persoonsgebonden budget kan zijn namens de jeugdige en zijn ouders,
 5. hoe te handelen wanneer de gecertificeerde instelling meent dat niet gecontracteerde jeugdhulp ingezet dient te worden,
 6. hoe de gecertificeerde instelling zich inzet bij het tegengaan van misbruik en oneigenlijk gebruik van individuele voorzieningen.
4. Het college en de gecertificeerde instelling leggen de afspraken als bedoeld in het derde lid vast in een protocol.

Artikel 25. Afstemming met Justitiedomein

1. Het college zorgt voor de inzet van jeugdhulp op basis van het besluit van de rechter, het openbaar ministerie, de selectiefunctaris, de inrichtingsarts of de directeur van de justitiële jeugdinrichting bij de uitvoering van een strafrechtelijke beslissing conform 2.4 tweede lid onder b van de wet.
2. Het college maakt afspraken met de gecertificeerde instellingen, Raad voor de Kinderbescherming en Justitiële Jeugdinrichting over het overleg over de inzet van jeugdhulp zoals bedoeld in het eerste lid.
3. Het college en de gecertificeerde instellingen nemen de afspraken zoals bedoeld in het tweede lid op in het protocol zoals bedoeld in artikel 24.4 van deze verordening. Met de Raad voor de Kinderbescherming wordt eveneens een protocol opgesteld.

Artikel 26. Advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling

1. Het college zorgt voor een heldere opdracht van het advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling richting de algemene voorzieningen als bedoeld in deze verordening, op bovenlokaal niveau zal het advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling minimaal de volgende taken uitvoeren:
 - a. fungeren als meldpunt voor gevallen/vermoedens van huiselijk geweld en kindermishandeling;
 - b. verlenen van informatie, advies en consult aan de melder/vrager;

- c. onderzoek doen naar aanleiding van een melding;
 - d. indien nodig inschakelen van politie, gecertificeerde instelling, Raad voor de Kinderbescherming en andere passende hulpverlening.
2. Het college maakt afspraken met het advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling over het proces van toekennen van individuele voorzieningen zoals bedoeld in artikel 3, vierde lid van deze verordening.

Artikel 27. Afstemmen met Onderwijs

1. Het college maakt afspraken met de samenwerkingsverbanden primair en voortgezet onderwijs en de schoolbesturen speciaal onderwijs over
- a. de afstemming tussen de overige voorzieningen als bedoeld in artikel 2.2 en het onderwijs en voorzieningen op de scholen.
 - b. de afstemming, voor zover en indien noodzakelijk, bij het toekennen van individuele voorzieningen voor leerlingen en hun ouders.
2. Het college en de samenwerkingsverbanden primair en voortgezet onderwijs leggen de afspraken als bedoeld in het eerste lid vast in een protocol.

Artikel 28. Wmo-voorzieningen

Het college draagt zorg voor een goede afstemming van voorzieningen op grond van deze verordening en voorzieningen voor jeugdigen op grond van de Wet maatschappelijk ondersteuning.

- a. Het college draagt zorg voor een goede afstemming van de voorzieningen voor jeugdigen op grond van deze verordening en voorzieningen volwassenen, zijnde ouders, op grond van de Wet maatschappelijk ondersteuning, in bijzonder de cliëntondersteuning en begeleiding van volwassenen.
- b. Het college draagt zorg voor de continuïteit van zorg onder haar verantwoordelijkheid bij de overgang bij 18 jaar.

Artikel 29. Voorzieningen werk en inkomen

1. Het college draagt zorg voor een goede afstemming van voorzieningen op grond van deze verordening en (re-integratie)voorzieningen voor jeugdigen in het kader op grond van de Participatiewet, waaronder leerwerktrajecten.
2. Het college draagt zorg voor een goede afstemming van voorzieningen op grond van deze verordening en voorzieningen voor volwassenen, zijnde ouders, op grond van de Participatiewet, waaronder armoedevervoorzieningen.

Hoofdstuk 13: Overige bepalingen

Artikel 30. Verhouding prijs en kwaliteit aanbieders jeugdhulp en uitvoerders kinderschermingsmaatregelen en jeugdreclassering

1. Het college houdt in het belang van een goede prijs-kwaliteitverhouding bij de vaststelling van de tarieven die het hanteert voor door derden te leveren jeugdhulp of uit te voeren kinderschermingsmaatregelen of jeugdreclassering, rekening met:
- a. de aard en omvang van de te verrichten taken;
 - b. de voor de sector toepasselijke CAO-schalen in relatie tot de zwaarte van de functie;
 - c. een redelijke toeslag voor overheadkosten;
 - d. een voor de sector reële mate van non-productiviteit van het personeel als gevolg van verlof, ziekte, scholing en werkoverleg;
2. Het college houdt in het belang van een goede prijs-kwaliteitverhouding bij de vaststelling van de tarieven die het hanteert voor door derden te leveren overige voorzieningen, in ieder geval rekening met:
- a. de marktprijs van de voorziening en
 - b. de eventuele extra taken die in verband met de voorziening van de leverancier worden gevraagd, zoals verplichte deelname aan samenwerkingsverbanden, zoals het sociale team.

Artikel 31. Evaluatie

Het door het gemeentebestuur gevoerde beleid wordt eenmaal per jaar geëvalueerd. Het college zendt hiertoe jaarlijks aan de gemeenteraad een verslag over de doeltreffendheid en de effecten van de verordening in de praktijk

Artikel 32. Nadere regels en hardheidsclausule

1. In gevallen, de uitvoering van deze verordening betreffend, waarin deze verordening niet voorziet, beslist het college.
2. Het college kan nadere regels stellen over de uitvoering van deze verordening.
3. Het college kan in bijzondere gevallen ten gunste van de cliënt afwijken van de bepalingen van deze verordening indien toepassing van de verordening tot onbillijkheden van overwegende aard leidt

Hoofdstuk 14: slotbepaling

Artikel 33. Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2015.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening jeugdhulp gemeente Maastricht2015.

Toelichting Verordening jeugdhulp 2015

Algemeen

Deze verordening geeft uitvoering aan de Jeugdwet. Deze wet maakt onderdeel uit van de bestuurlijke en financiële decentralisatie naar gemeenten van de jeugdzorg, de jeugd-ggz, de zorg voor verstandelijk beperkte jeugdigen en de begeleiding en persoonlijke verzorging van jeugdigen. Daarnaast wordt met deze wet een omslag gemaakt van een stelsel gebaseerd op een wettelijk recht op zorg (aanspraak) naar een stelsel op basis van een voorzieningenplicht voor gemeenten (voorziening), op een wijze zoals eerder is gebeurd met de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo). Het wettelijke recht op jeugdzorg en individuele aanspraken op jeugdzorg worden hierbij vervangen door een voorzieningenplicht waarvan de aard en omvang in beginsel door de gemeente worden bepaald (maatwerk). Het doel van het jeugdzorgstelsel blijft echter onverminderd overeind: jeugdigen en ouders krijgen waar nodig tijdig bij hun situatie passende hulp, met als beoogd doel ervoor te zorgen de eigen kracht van de jongere en het zorgend en probleemoplossend vermogen van het gezin te versterken.

De Jeugdwet schrijft in de artikelen 2.9, 2.10 en 2.12 voor dat de gemeenteraad per verordening in ieder geval regels opstelt:

- over de door het college te verlenen individuele voorzieningen en overige (jeugdhulp)voorzieningen;
- met betrekking tot de voorwaarden voor toekenning, de wijze van beoordeling van en de afwegingsfactoren bij een individuele voorziening;
- over de wijze waarop de toegang tot en de toekenning van een individuele voorziening wordt afgestemd met andere voorzieningen op gebied van zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning, werk en inkomen;
- over de wijze waarop de hoogte van een persoonsgebonden budget wordt vastgesteld;
- voor de bestrijding van het ten onrechte ontvangen van een individuele voorziening of persoonsgebonden budget, alsmede van misbruik of oneigenlijk gebruik van de Jeugdwet;
- over de wijze waarop ingezetenen worden betrokken bij de uitvoering van de Jeugdwet, en
- ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering en de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit van jeugdhulp, kindbeschermingsmaatregelen of jeugdreclassering, waar het college ten aanzien daarvan de uitvoering van de Jeugdwet door derden laat verrichten. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de deskundigheid van de beroepskrachten en de toepasselijke arbeidsvoorwaarden.

Artikel 2.9 van de Jeugdwet biedt verder ruimte om met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Jeugdwet andere regels te stellen. Deze verordening maakt hier spaarzaam gebruik van; om een meer compleet beeld te geven van de rechten en plichten van burgers en de gemeente. Daarnaast kan op grond van artikel 8.1.1, vierde lid, bij verordening bepaald worden onder welke voorwaarden de persoon aan wie een persoonsgebonden budget wordt verstrekt, de jeugdhulp kan betrekken van een persoon die behoort tot zijn sociale netwerk.

Deze verordening kan niet los worden gezien van het beleidsplan, dat de raad op grond van artikel 2.2 van de Jeugdwet eveneens dient vast te stellen. In dit beleidsplan wordt het door het gemeentebestuur te voeren beleid vastgelegd met betrekking tot preventie en jeugdhulp, de uitvoering van kindbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering.

Toeleiding naar de jeugdhulp

De toeleiding naar de jeugdhulp kan op verschillende manieren plaatsvinden.

Vrij toegankelijk

De Jeugdwet maakt een onderscheid tussen voorzieningen die rechtstreeks toegankelijk zijn zonder – of op basis van een beperkte – toegangsbeoordeling, en voorzieningen waarvoor een besluit van het college nodig is. Deze laatste worden in de Jeugdwet “individuele voorzieningen” genoemd. De

afbakening van algemene en individuele voorzieningen is een belangrijk beleidsinstrument van de gemeente. In de verordening worden deze voorzieningen op hoofdlijnen beschreven. Op deze manier krijgt de burger in de verordening een overzicht van alle voorzieningen die de gemeente in het kader van de Jeugdwet treft. Via andere communicatiekanalen (website, folders) zal de gemeente burgers meer in detail informeren over het aanbod. De jeugdige en zijn ouders kunnen zich voor deze jeugdhulp dus rechtstreeks tot de jeugdhulpaanbieder wenden.

Toegang jeugdhulp via de gemeente

Ook kan een hulpvraag van een jeugdige of zijn ouder binnenkomen bij de gemeente. De beslissing door de gemeente welke zorg een jeugdige of zijn ouder precies nodig heeft, komt vervolgens tot stand in overleg met die jeugdige en zijn ouders. In een gesprek tussen een door de gemeente ingezette deskundige en de jeugdige en zijn ouders zal gekeken worden wat de jeugdige en zijn ouders eventueel zelf of met behulp van hun netwerk kunnen doen aan het probleem. Als aanvullend daarop een voorziening op het gebied van jeugdhulp nodig is, dan zal eerst gekeken worden of dit een vrij-toegankelijke voorziening is of een niet vrij-toegankelijke voorziening. Is het laatste het geval dan neemt deze deskundige, namens het college, een besluit en verwijst hij de jeugdige door naar de jeugdhulpaanbieder die volgens de deskundige de aangewezen is om de betreffende problematiek aan te pakken.

Toegang via de huisarts, de jeugdarts en de medisch specialist

De Jeugdwet regelt daarnaast dat de jeugdhulp toegankelijk is na een verwijzing door de huisarts, de jeugdarts en de medisch specialist. Na een dergelijke verwijzing staat echter nog niet vast welke specifieke behandelvorm van jeugdhulp (dus bijvoorbeeld welke therapie) een jeugdige of zijn ouder precies nodig heeft. Een jeugdige kan op dat moment terecht bij de jeugdhulpaanbieder die de gemeente heeft ingekocht. In de praktijk zal het de jeugdhulpaanbieder zelf zijn die op basis van zijn professionele autonomie na de verwijzing beoordeelt welke voorziening precies nodig is (de behandelvorm), hoe vaak iemand moet komen (de omvang) en hoe lang (de duur). Bij deze beoordeling dient de jeugdhulpaanbieder zich te houden aan de afspraken die hij daarover met de gemeente heeft gemaakt in het kader van de contract- of subsidierelatie. Deze afspraken zien op hoe de gemeente haar regierol kan waarmaken en op de omvang van het pakket. Deze afspraken zullen verder ook ingaan op hoe de artsen en de gemeentelijke toegang goed van elkaar op de hoogte zijn van de doorverwijzing of behandeling van een kind, zodat de integrale benadering rond het kind en het principe van 1 gezin – 1 regisseur – 1 plan, met name bij multiproblematiek, kan worden geborgd en er geen nieuwe ‘verkokering’ zal plaatsvinden, waarbij professionals niet goed van elkaar weten dat zij bij het gezin betrokken zijn. Daarnaast zal de jeugdhulpaanbieder rekening moeten houden met de regels die de gemeente bij verordening heeft gesteld. Deze verordening regelt welk aanbod van de gemeente alleen via verwijzing of met een besluit van de gemeente toegankelijk is (zie artikel 2). Omdat de gemeente verder geen nadrukkelijke rol speelt in bij de toegang via de huisarts, de jeugdarts en de medisch specialist, regelt deze slechts een enkel aspect met betrekking tot het proces (zie artikel 3). Artikel 9 en verder zijn wel van overeenkomstige toepassing.

Toegang via de gecertificeerde instelling, de kinderrechter, het openbaar ministerie en de directeur of de selectiefunctionaris van de justitiële jeugdinrichting

Een andere ingang tot de jeugdhulp is via de gecertificeerde instelling, de kinderrechter (via een kinderbeschermingsmaatregel of een maatregel tot jeugdreclassering), het openbaar ministerie en de directeur of de selectiefunctionaris van de justitiële jeugdinrichting. De gecertificeerde instelling is verplicht om bij de bepaling van de in te zetten jeugdhulp in het kader van een door de rechter opgelegde kinderbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering te overleggen met de gemeente. Uiteraard kan bij dit overleg een kostenafweging plaatsvinden. De gemeente is op haar beurt vervolgens gehouden de jeugdhulp in te zetten die deze partijen nodig achten ter uitvoering van de kinderbeschermingsmaatregel of de jeugdreclassering. Deze leveringsplicht van de gemeente vloeit voort uit het feit dat uitspraken van rechters te allen tijde moeten worden uitgevoerd om rechtsgelijkheid en rechtszekerheid te kunnen garanderen. Ook hier geldt dat de gecertificeerde instelling in beginsel gebonden is aan de jeugdhulp die de gemeente heeft ingekocht. Als de kinderrechter een ondertoezichtstelling of gezagsbeëindiging uitspreekt, wijst hij gelijktijdig in de beschikking de gecertificeerde instelling aan die de maatregel gaat uitvoeren. Dit kan de rechter juist omdat de raad voor de kinderbescherming in zijn verzoekschrift een concreet advies geeft over welke gecertificeerde instelling de maatregel zou moeten uitvoeren. De raad voor de kinderbescherming neemt een gecertificeerde instelling in zijn verzoekschrift op die na overleg met de gemeente en gezien de concrete omstandigheden van het geval hiervoor het meest geschikt lijkt. De raad voor de

kinderbescherming is verplicht om hierover met de gemeente te overleggen. Deze toegang wordt al in de Jeugdwet zelf geregeld en komt verder dus niet terug in deze verordening.

Toegang via de advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling (AMHK)

Ten slotte vormt ook het AMHK een toegang tot onder andere jeugdhulp. Het AMHK geeft advies over vermoedens en gevallen van huiselijk geweld en kindermishandeling, onderzoekt indien nodig op basis van een melding of er sprake is van kindermishandeling, motiveert zo nodig ouders tot accepteren van jeugdhulp en legt daartoe contacten met de hulpverlening. Deze toegang wordt al in de Jeugdwet zelf geregeld en komt verder dus niet terug in deze verordening.

ARTIKELSGEWIJS

Artikel 1. Begripsbepalingen

Onder het begrip 'andere voorziening' wordt in deze verordening verstaan een voorziening die niet op grond van de Jeugdwet wordt getroffen, maar in het kader van maatschappelijke ondersteuning, onderwijs, werk en inkomen of zorg. Zie ook artikel 2.9, onder b, van de wet. De individuele voorzieningen en overige voorzieningen zijn opgenomen in artikel 2. Hoe individuele voorzieningen verkregen kunnen worden, is nader geregeld in artikel 3 [e.v.].

[De definities van 'gesprek' en 'melding' zijn nodig omdat deze begrippen niet zijn gedefinieerd in de wet en het gebruik hier afwijkt van het normaal spraakgebruik.]

De melding is het eerste contact van jeugdigen en ouders met het college om aan te geven dat zij behoefte hebben aan jeugdhulp. De melding (artikel 4) is iets anders dan de aanvraag om een individuele voorziening; dit laatste is geregeld in artikel 8.

Het gesprek is het mondeling contact bij het onderzoek naar de hulpvraag waarin het college - in de praktijk zal het college deze bevoegdheid mandateren aan deskundigen - met degene die jeugdhulp vraagt zijn gehele situatie bespreekt ten aanzien van de ondervonden problemen en de gevolgen daarvan en de gewenste resultaten van de te kiezen oplossingen.]

De definitie van 'pgb' is opgenomen omdat de afkorting pgb in het spraakgebruik inmiddels meer is ingeburgerd dan voluit 'persoonsgebonden budget'.

Het aantal definities van artikel 1 is beperkt aangezien de wet al een flink aantal definities kent die ook bindend zijn voor deze verordening. Deze wettelijke definities zijn dan ook niet nogmaals opgenomen in de verordening. Het betreft onder meer definities van centrale begrippen als 'jeugdhulp', 'jeugdige' en 'ouder'. In de verordening gebruiken we de begrippen jeugdige en ouder overeenkomstig de Jeugdwet. Indien mogelijk aangeduid algemeen als 'jeugdigen en ouders' en specifiek veelal als 'de jeugdige of zijn ouders'. Gebruik van 'of' impliceert ook de betekenis 'en'. Met de aanduiding 'de jeugdige of zijn ouders' bedoelen we dus: de jeugdige (van bijvoorbeeld 16 jaar of ouder) zelfstandig, de jeugdige met een of beide ouders (in de definitie van artikel 1 van de wet: de gezaghebbend ouder, adoptiefouder, stiefouder of een ander die een jeugdige als behorend tot zijn gezin verzorgt en opvoedt, niet zijnde een pleegouder) (bij een jeugdige tussen de 12 en de 16 jaar), of de ouders namens de jeugdige (bij een jeugdige jonger dan 12 jaar).

In artikel 1.1 van de wet is jeugdhulp als volgt gedefinieerd:

- 1°. ondersteuning van en hulp en zorg, niet zijnde preventie, aan jeugdigen en hun ouders bij het verminderen, stabiliseren, behandelen en opheffen van of omgaan met de gevolgen van psychische problemen en stoornissen, psychosociale problemen, gedragsproblemen of een verstandelijke beperking van de jeugdige, opvoedingsproblemen van de ouders of adoptiegerelateerde problemen;*
- 2°. het bevorderen van de deelname aan het maatschappelijk verkeer en van het zelfstandig functioneren van jeugdigen met een somatische, verstandelijke, lichamelijke of zintuiglijke beperking, een chronisch psychisch probleem of een psychosociaal probleem en die de leeftijd van achttien jaar nog niet hebben bereikt, en*
- 3°. het ondersteunen bij of het overnemen van activiteiten op het gebied van de persoonlijke verzorging gericht op het opheffen van een tekort aan zelfredzaamheid bij jeugdigen met een verstandelijke, lichamelijke of zintuiglijke beperking of een somatische of psychiatrische aandoening of beperking, die de leeftijd van achttien jaar nog niet hebben bereikt, met dien verstande dat de leeftijdsgrens van achttien jaar niet geldt voor jeugdhulp in het kader van jeugdstrafrecht.*

Ook de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) kent een aantal definitiebepalingen die voor deze verordening van belang zijn, zoals: 'aanvraag' (artikel 1:3, derde lid, van de Awb) en 'beschikking' (artikel 1:2 van de Awb).

Artikel 2. Vormen van jeugdhulp

Op grond van artikel 2.9, onder a, van de Jeugdwet moeten gemeenten onder meer in de verordening een duidelijk beeld geven van het aanbod van de vormen van voorzieningen. Dit kan op hoofdlijnen- waarbij eventueel door het college een meer gedetailleerd overzicht wordt vastgesteld- of in meer detail.

De raad legt de vormen in hoofdlijnen vast en delegeert de nadere uitwerking aan het college. Voordeel van deze variant is dat de raad zelf de kaders kan stellen en dat de verdere uitwerking daarvan door het college plaatsvindt. Hierdoor wordt de benodigde flexibiliteit bewerkstelligd om

sneller in te kunnen spelen op nieuwe ontwikkelingen. Nieuwe inzichten- zeker in de beginjaren- zullen het af en toe noodzakelijk maken om het aanbod bij te stellen, wijziging van een regeling van het college is dan sneller bewerkstelligd dan een wijziging van de verordening door de raad. Enig nadeel kan mogelijk gevonden worden in het feit dat de raad weinig directe controle zal hebben over de nadere uitwerking door het college. Indirecte (politieke) controle behoudt de raad uiteraard altijd, bovendien kan door goede kaderstelling veel bereikt worden. Tevens zal, ook als een bepaalde voorziening niet tot het aanbod van de gemeente behoort, iedereen die dat nodig heeft een gepaste voorziening aangeboden krijgen.

Artikel 3. Melding hulpvraag.

Voor het verkrijgen van een individuele, niet overige voorziening, geldt de in artikel 3 tot en met 8 beschreven procedure. Bij het onderzoek ter beoordeling van een aangemelde hulpvraag zal, zoals beschreven in artikel 7, in een gesprek met de jeugdige en zijn ouders de gehele situatie worden bekeken en kan bijvoorbeeld alsnog worden verwezen naar een overige jeugdhulpvoorziening in plaats van, of naast, mogelijke toekenning van een individuele voorziening.

Eerste lid: het college is verantwoordelijk voor de inzet van de noodzakelijke voorzieningen op het gebied van jeugdhulp. Het college is bevoegd om de toegang tot jeugdhulp te verlenen op grond van de wet. In de praktijk zal het college de beslissing over het inzetten van jeugdhulp niet zelf uitvoeren, maar mandateren aan deskundigen. Ook op andere plaatsen in deze verordening en in de wet waar staat "het college", kan het college deze bevoegdheid mandateren naar ondergeschikten dan wel niet-ondergeschikten op grond van de algemene regels van de Awb.

Vierde lid: de jeugdige of zijn ouders die een beroep willen doen op een overige voorziening kunnen hier direct naartoe zonder meldingsprocedure in de zin van (artikel 4 en volgende) deze verordening.

Zoals in de algemene toelichting al is aangehaald hebben jeugdigen en ouders onder de Jeugdwet geen wettelijk recht op jeugdzorg en geen individuele aanspraken op jeugdzorg. Wel is er een voorzieningenplicht voor de gemeente en het daaruit voortvloeiende recht van jeugdigen en ouders op een zorgvuldige procedure. Deze verordening bevat een aantal bepalingen die dit moeten waarborgen. Hiermee kan ten onrechte de schijn worden gewekt dat het telkens om een uitvoerig, onnodig bureaucratische proces gaat. Dit is echter geenszins de bedoeling. Zo kan het vooronderzoek (artikel 5), afhankelijk van de inhoud van de melding, meer of minder uitgebreid zijn. Er kan bovendien hiervan – en in bepaalde gevallen ook van het gesprek (artikel 6) – in overleg met de jeugdige of zijn ouders afgezien worden. Daartegenover staat dat, als dat nodig is, er ook sprake kan zijn van meerdere (opeenvolgende gesprekken). Als de jeugdige al bij de gemeente bekend is, zullen een aantal gespreksonderwerpen niet meer uitgediept hoeven te worden. Komen een jeugdige of zijn ouders voor het eerst bij de gemeente, dan zal een gesprek nodig zijn om een totaalbeeld van de jeugdige en zijn situatie te krijgen. Een vooronderzoek en gesprek zullen uiteindelijk vaak wel in enige vorm nodig zijn, omdat voor een zorgvuldig te nemen besluit het van belang is dat alle feiten en omstandigheden van de specifieke hulpvraag worden onderzocht. Ook andere bepalingen (schriftelijke verslaglegging (artikel 8) en schriftelijke indiening aanvraag (artikel 12)) zijn opgenomen met het oog op een zorgvuldige procedure en in het belang van een zorgvuldige dossiervorming.

Artikel 4. Cliëntondersteuning

Het eerste lid is een uitwerking van de wettelijke verplichting van het college in artikel 2.2.4, eerste lid, onder a, en tweede lid, van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015. De wet adresseert het college rechtstreeks en vraagt niet om hierover bij verordening een regeling op te stellen. De bepaling uit de wet is toch in de verordening opgenomen vanwege het belang om in de verordening een compleet overzicht van rechten en plichten van cliënten te geven. Hierbij is benadrukt dat de cliëntondersteuning op grond van de wet voor de cliënt kosteloos is. In de memorie van toelichting bij artikel 2.2.4 van de wet (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 3) is vermeld dat gemeenten hiermee de opdracht hebben in ieder geval een algemene voorziening voor cliëntondersteuning te realiseren, waar burgers informatie en advies over vraagstukken van maatschappelijke ondersteuning en hulp bij het verkrijgen daarvan. Ook uitgebreide vraagverheldering alsmede kortdurende en kortcyclische ondersteuning bij het maken van keuzes op diverse levensterreinen maken daarvan deel uit.

In het tweede lid is overeenkomstig artikel 2.3.2, derde lid, van de wet bepaald dat het college de betrokkene na de melding van de hulpvraag inlicht over de mogelijkheid van gratis cliëntondersteuning.

Artikel 5. Persoonlijk plan

Dit artikel is aan de verordening Jeugd toegevoegd vanuit de Modelverordening Wmo, om de procedures waar mogelijk gelijk te houden. De verplichtingen voor het college die hier genoemd worden, zijn ook opgenomen in artikel 2.3.2 van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 . Omdat het een specifieke plaats inneemt in de volgorde van de procedure, is het ook hier op deze plaats in de procedure ingevoegd. De jeugdige of zijn ouders kunnen voorafgaand aan het onderzoek door het college een persoonlijk plan overleggen, zodat het college direct bekend is met de wijze waarop de jeugdige en/of zijn ouders zelf vorm willen geven aan hun persoonlijk arrangement dat nodig is om zelfredzaam te kunnen zijn bij het opgroeien en opvoeden. Hiermee komt de regie bij de jeugdige en/of zijn ouders te liggen.

Artikel 6. Vooronderzoek

Deze bepaling is hier opgenomen om een zorgvuldige procedure te waarborgen en te zorgen dat jeugdigen en ouders goed worden geïnformeerd.

Het eerste lid dient ter voorbereiding van het gesprek waarbij voor het onderzoek naar aanleiding van de melding relevante bekende gegevens in kaart worden gebracht, zodat cliënten niet worden belast met vragen over zaken die bij de gemeente al bekend zijn en een goede afstemming mogelijk is met eventuele andere voorzieningen op het gebied van zorg, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning of werk en inkomen. De regels met betrekking tot de privacy van betrokkenen en gegevensuitwisseling die gelden op grond van de Jeugdwet en de Wet bescherming persoonsgegevens zijn hierop van overeenkomstige toepassing. Indien gegevens nodig zijn waartoe het college geen toegang heeft in verband met de privacyregels, kan het college de jeugdige of zijn ouders vragen om toestemming om deze op te vragen of in te zien. Het vooronderzoek kan afhankelijk van de inhoud van de melding meer of minder uitgebreid zijn en omvat ook de uitnodiging voor het gesprek.

Tweede lid: bij de vaststelling van de datum, het tijdstip en de locatie voor het gesprek kunnen dan ook al wat concrete vragen worden gesteld of aan de jeugdige of zijn ouders worden verzocht om nog een aantal stukken te overleggen. In het kader van de rechtmatigheid wordt in ieder geval de identiteit van de jeugdige of ouders vastgesteld aan de hand van een document als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht. Tevens kan worden beoordeeld of sprake is van een voorliggende voorziening en of het college op grond van artikel 1.2 van de wet al dan niet is gehouden om een voorziening op basis van deze wet te treffen.

In het derde lid is een bepaling opgenomen ter voorkoming van onnodige bureaucratie. Als de gemeente al een dossier heeft van de jeugdige of zijn ouders, en de jeugdige of zijn ouders geven toestemming om dit dossier te gebruiken, dan kan een vooronderzoek achterwege blijven. Een gesprek over de acute hulpvraag is dan in de regel nog wel nodig. Indien de hulpvraag ook al bekend is, en het bijvoorbeeld over een vervolgvraag gaat, dan kan in overleg met de jeugdige of zijn ouders ook van het gesprek worden afgezien. Dit laatste is bepaald in artikel 6, derde lid.

Artikel 7. Gesprek

Voor een zorgvuldig te nemen besluit is het van belang dat alle feiten en omstandigheden van de specifieke hulpvraag worden onderzocht. Daarbij is het van belang dat het onderzoek in samenspraak met de jeugdige en zijn ouders wordt verricht. Voor een zorgvuldig onderzoek is veelal persoonlijk contact nodig om een totaalbeeld van de jeugdige en zijn ouders te krijgen. Het ligt daarom ook voor de hand dat tijdens een gesprek met de jeugdige en zijn ouders het een en ander wordt besproken. Of dit gesprek op een gemeentelocatie (wijkteam) plaatsvindt, op school, bij de jeugdige of zijn ouders thuis, of bij een andere deskundige zal afhankelijk van de concrete situatie worden besloten. Indien nodig voor het onderzoek, kan ook sprake zijn van meerdere (opeenvolgende) gesprekken.

In het gesprek zou duidelijk moeten worden hoe ook de meest complexe individuele voorzieningen kunnen worden getroffen. De wetgever omkleedt de procedure om te komen tot een individuele voorziening met allerlei waarborgen rond een deskundige beoordeling. Het kan zelfs gaan om diagnostiek om voor een psychiatrische behandeling in aanmerking te komen of voor een verblijf in 24-uursopvang. Dat zijn zwaarwegende beslissingen waaraan professioneel onderzoek en afweging aan ten grondslag ligt.

In het eerste lid is opgenomen dat het gesprek zo spoedig mogelijk moet plaatsvinden. Het hangt af van de situatie hoe snel dat kan of moet plaatsvinden.

In de onderdelen a tot en met i zijn de onderwerpen van het gesprek weergegeven. Het betreft uiteraard altijd maatwerk. Indien de jeugdige al bij de gemeente bekend is, zullen een aantal gespreksonderwerpen niet meer uitgediept hoeven te worden en zal bijvoorbeeld alleen kunnen worden gevraagd of er nog nieuwe ontwikkelingen zijn. Komen een jeugdige of zijn ouders voor het eerst bij de gemeente, dan zal het gesprek dienen om een totaalbeeld van de jeugdige en zijn situatie te krijgen. In onderdeel c wordt de eigen kracht van jeugdigen en ouders voorop gesteld overeenkomstig het in de considerans van de wet vermelde uitgangspunt dat de verantwoordelijkheid voor het gezond en veilig opgroeien van jeugdigen allereerst bij de ouders en de jeugdige zelf ligt. Een te verstrekken voorziening kan ook juist nodig zijn om de mate van probleemoplossend vermogen van de jeugdige en zijn ouders en die van de naaste omgeving te versterken.

Ten aanzien van de afstemmingsplicht in onderdeel g valt te denken aan een voorziening die een jeugdige ontvangt op grond van de AWBZ of de Zvw en een voorziening op het gebied van passend onderwijs.

Artikel 8. Verslag

Dit artikel is overgenomen uit de modelverordening Wmo. Deze bepaling is opgenomen in het belang van een zorgvuldige dossiervorming en een zorgvuldige procedure. De invulling van deze verslagplicht is vormvrij. Hierbij is een voorbeeld genomen aan de praktijk van de Wmo. In de memorie van toelichting op het wetsvoorstel Wmo 2015 (Kamerstukken II 2013/14 33 841, nr.3) staat hierover dat het college een weergave van de uitkomsten van het onderzoek verstrekt om de cliënt in staat te stellen een aanvraag te doen voor een maatwerkvoorziening. Dat moet in beginsel schriftelijk. Bij die praktijk sluiten we aan met de verordening Jeugd. Een goede weergave maakt het voor de gemeente inzichtelijk om een juiste beslissing te nemen op een aanvraag en draagt bij aan een inzichtelijke communicatie met de jeugdige en/of zijn ouders. Uiteraard zal de weergave van de uitkomsten van het onderzoek variëren met de uitkomsten van het onderzoek. Zo zal de weergave van het onderzoek bijvoorbeeld heel beperkt kunnen zijn als de jeugdige en zijn ouders van mening zijn goed geholpen te zijn en de uitkomst is dat geen aanvraag van een individuele voorziening noodzakelijk is. Bij meer complexe onderzoeken zal uiteraard een uitgebreidere weergave noodzakelijk zijn. Desgewenst kan de gemeente de schriftelijke weergave van de uitkomsten van het onderzoek ook gebruiken als een met de jeugdige en/of zijn ouders overeengekomen plan (arrangement) waarin de gemaakte afspraken en de verplichtingen die daaruit voortvloeien, zijn vastgelegd. Het is in dat geval passend dat het college en de jeugdige en/of zijn ouders dit plan ondertekenen.

Soms kan een verslag al direct worden meegegeven, maar vaak zal dit toch nog moeten worden uitgewerkt en gaat daar een paar dagen overheen. Met het benoemen van een termijn weet jeugdige en/of zijn ouders waar zij op kunnen rekenen. Daarom begint het tweede lid met de zinsnede "Binnen 21 dagen na het gesprek". Het kan overigens ook zijn dat na een gesprek met de jeugdige en/of zijn ouders zij nog onderzoeken wat er in eigen omgeving mogelijk is of dat zij nog aanvullende opmerkingen hebben. Ook dan is een paar dagen tijd na het gesprek nuttig.

Artikel 9. Second opinion, klachtregeling

Het familiegroepsplan is als zodanig geen beschikking waartegen bezwaar en beroep mogelijk is. Mocht jeugdige en/of zijn ouders zich niet of onvoldoende ondersteund voelen door de uitkomst van het onderzoek wordt de mogelijkheid van een herbeoordeling geboden. Het college werkt hiervoor een regeling uit.

Dit laat onverlet de mogelijkheid van jeugdige en/of zijn ouders om een aanvraag in te dienen waarna aan de hand van een voor bezwaar vatbare beschikking het besluit van de gemeente juridisch getoetst kan worden.

Waar de 'second opinion' regeling betrekking heeft op de inhoudelijke herbeoordeling van de geboden ondersteuning ziet het tweede lid op de wijze van afhandeling van het proces en de bejegening. Hier ligt een relatie met het onderzoek naar het instellen van een regionale ombudsfunctie. De gemeente is op grond van de Awb (hoofdstuk 9) in het algemeen verplicht tot een behoorlijke behandeling van mondelinge en schriftelijke klachten over gedragingen van personen en bestuursorganen die onder haar verantwoordelijkheid werkzaam zijn.

Artikel 10. Periodiek onderzoek en nazorg

Ook dit artikel is vanwege de uniformiteit overgenomen uit de modelverordening Wmo. Het eerste verwoordt de wettelijke plicht van het college om een beslissing (als bedoeld in 2.3.5 of 2.3.6 van de wet maatschappelijke ondersteuning 2015) periodiek te heroverwegen. In het tweede lid wordt deze wettelijke verplichting uitgebreid naar die gevallen waar geen beschikking is afgegeven.

Het ligt in de lijn met het uitgangspunt dat de geboden gemeentelijke ondersteuning in alle gevallen een op maat van de jeugdige en/of zijn ouders afgestemd geheel is, om periodiek na te gaan of dit nog altijd op maat is. Hoe vaak dit noodzakelijk zal zijn, zal mede afhangen van de ondersteuningsbehoefte van betrokkenen en hetgeen bij het onderzoek is vastgesteld.

De bepaling kan ertoe leiden dat het college na onderzoek tot de conclusie komt dat het geheel aan maatregelen nog altijd goed op de jeugdige en/of zijn ouders is afgestemd, maar ook dat het college tot een heroverweging komt en beslist dat de jeugdige en/of zijn ouders meer of minder diensten, hulp en/of ondersteuning via andere voorzieningen nodig heeft.

Artikel 11. Toegang jeugdhulp via de huisarts, medisch specialist of jeugdarts

In artikel 2.6, eerste lid, onderdeel g, van de Jeugdwet is geregeld dat, naast de gemeentelijk georganiseerde toegang tot jeugdhulp, ook de directe verwijzingsmogelijkheid door de huisarts, medisch specialist en jeugdarts naar de jeugdhulp blijft bestaan. Dit laatste geldt zowel voor de vrij-toegankelijke (overige) voorzieningen als de niet vrij-toegankelijke (individuele) voorzieningen. Met een dergelijke verwijzing kan de jeugdige rechtstreeks aankloppen bij de jeugdhulpaanbieder. In de praktijk zal het de jeugdhulpaanbieder (bijvoorbeeld de jeugdpsychiater, de gezinswerker of orthopedagoog) zijn die na de verwijzing (stap 1) beoordeelt welke jeugdhulp precies nodig is. Deze bepaalt in overleg met de jeugdige of ouder daadwerkelijk de concrete inhoud, vorm, omvang en duur van de benodigde jeugdhulp. Deze aanbieder stelt dus feitelijk vast wat naar zijn oordeel de inhoud van de benodigde voorziening dient te zijn en hij zal zijn oordeel mede baseren op de protocollen en richtlijnen die voor een professional de basis van zijn handelen vormen (stap 2). Zie ook de algemene toelichting.

Als de jeugdige of zijn ouders dit wensen òf in het uitzonderlijke geval dat het college een besluit neemt dat afwijkt van het oordeel van de jeugdhulpaanbieder, legt het college de te verlenen individuele voorziening, dan wel het afwijzen daarvan, vast in een beschikking aan de jeugdige of zijn ouders. Op die manier wordt de jeugdige en zijn ouders de benodigde rechtsbescherming geboden en wordt voorkomen dat het college talloze beschikkingen moet afgeven die hetzelfde luiden als hetgeen de jeugdige of zijn ouders naar het oordeel van de jeugdhulpaanbieder nodig hebben.

Artikel 12. Aanvraag

Deze bepaling is een uitwerking van de verplichte delegatiebepaling van artikel 2.9, onder a, van de wet, waarbij is bepaald dat de gemeente bij verordening in ieder geval regels stelt met betrekking tot de voorwaarden voor toekenning en de wijze van beoordeling van, en de afwegingsfactoren bij een individuele voorziening. Een aanvraag is nodig om een verleningsbeschikking voor een individuele voorziening te verkrijgen.

In de Awb worden regels gegeven omtrent de aanvraag. Deze verordening wijkt daarvan niet af. Op grond van artikel 4:1 van de Awb wordt een aanvraag tot het geven van een beschikking schriftelijk ingediend bij het bestuursorgaan dat bevoegd is op de aanvraag te beslissen (hier het college), tenzij bij wettelijk voorschrift anders is bepaald.

Beslistermijnen Awb

In de verordening is geen termijn opgenomen om te beslissen op een aanvraag. De regeling in de Awb geldt onverkort. In artikel 4:13 van de Awb is bepaald dat een beschikking dient te worden gegeven binnen een redelijke termijn van acht weken na ontvangst van de aanvraag. Indien een beschikking niet acht weken kan worden gegeven, dient het bestuursorgaan dit binnen deze termijn aan de aanvrager mede te delen en daarbij een redelijk termijn te noemen waarbinnen de beschikking wel tegemoet kan worden gezien (artikel 4:14, derde lid, van de Awb).

Deze termijnen zijn maximumtermijnen. Indien nodig kan na een melding binnen enkele werkdagen een individuele voorziening worden verstrekt, in complexe situaties zal in de regel in het belang van een zorgvuldig onderzoek een langere termijn nodig zijn. Bijvoorbeeld, indien een langer durend diagnostetraject benodigd is, kan dit ook tot een wat langere afhandelingsduur van de aanvraag leiden.

Artikel 13. Inhoud beschikking

Indien de jeugdige of zijn ouders een formele aanvraag bij het college indienen (artikel 12) of er overeenkomstig artikel 13, tweede lid, een beschikking afgegeven wordt, dient het college een schriftelijke beschikking op te stellen, waartegen zij bezwaar en beroep op grond van de Awb kunnen indienen. Het artikel omvat een duidelijke opsomming van de essentiële elementen die in de beschikking terugkomen.

Uitgangspunt van de wet is dat de jeugdige of zijn ouders een voorziening in 'natura' krijgen. Indien gewenst door de jeugdige of zijn ouders bestaat de mogelijkheid van het toekennen van een pgb. In de beschikking wordt alleen ter informatie opgenomen dat een ouderbijdrage is verschuldigd (vierde lid). De vaststelling en inning geschiedt door het bestuursorgaan dat namens de gemeente met de inning is belast.

Artikel 14. Regels pgb

Bij nota van wijziging (Kamerstukken II 2013/14 33 684, nr. 11, artikel MM) is de regeling in artikel 8.1.1 van de wet voor het pgb aangepast ("gestandaardiseerd") aan de verwante regelgeving met betrekking tot de maatschappelijke ondersteuning (Wmo 2015). In deze regeling stond dat een pgb slechts wordt verstrekt indien aan de in het derde lid gestelde voorwaarden is voldaan. Bij amendement Bergkamp/Voortman (Kamerstukken II 2013/14 33 684, nr. 109) is het woord 'slechts' geschrapt omdat dit een onnodige en overbodige inperking van het recht op een pgb leek te suggereren. Bij amendement Bisschop en Voortman (Kamerstukken II 2013/14 33 684, nr. 100) is het vijfde lid zo aangepast dat duidelijk is geworden dat jeugdigen of hun ouders zelf kunnen bijbetalen wanneer het tarief van de door hen gewenste aanbieder duurder is dan de in de betreffende situatie goedkoopst adequate door het college te bieden individuele voorziening in natura. Het college kan het pgb slechts weigeren voor dat gedeelte dat duurder is dan deze door het college te bieden individuele voorziening in natura.

Het tweede tot en met vierde lid berusten op artikel 2.9, onder c, van de wet. In deze wetsbepaling staat dat in de verordening in ieder geval wordt bepaald op welke wijze de hoogte van een pgb wordt vastgesteld.

Artikel 15. Regels voor bijdrage in de kosten van individuele voorzieningen dan wel pgb's

Voor ondersteuning, hulp en zorg op grond van de Jeugdwet kunnen geen eigen bijdragen worden opgelegd. Er kan wel sprake zijn van een ouderbijdrage in verband met de kosten van de aan een jeugdige geboden jeugdhulp, voor zover deze jeugdhulp verblijf buiten het gezin inhoudt, of in de kosten van verblijf in een justitiële jeugdinrichting van een jeugdige. De ouderbijdrage is ingegeven door het besparingsmotief: ouders van wie de kinderen buiten het gezin worden verzorgd hebben minder kosten voor die kinderen.

Artikel 16. Regels voor bijdrage in de kosten van algemene voorzieningen

Dit artikel is overgenomen uit de modelverordening maatschappelijke ondersteuning 2015. De bijdragen in de kosten van algemene voorzieningen mag de gemeente bepalen en dit mag kostendekkend zijn. In de nota naar aanleiding van het verslag (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 34, blz. 95) staat hierover dat de regering gemeenten beleidsruimte geeft door hen de mogelijkheid te bieden om in de verordening te bepalen welke eigen bijdrage een cliënt verschuldigd is voor een algemene voorziening. Bij het bieden van deze beleidsruimte gaat de regering ervan uit dat gemeenten hier verstandig mee omgaan en voorzieningen, zoals laagdrempelige informatievoorziening uit zal sluiten van eigen bijdragen. Gemeenten hebben er zelf belang bij om een algemene voorziening (financieel) laagdrempelig te maken, zodat de druk op vaak duurdere maatwerkvoorzieningen wordt beperkt. Om een gedifferentieerd beleid mogelijk te maken wordt dit overgelaten aan het college.

Artikel 17. Kwaliteitseisen jeugdhulp

Het Rijk stelt in de wet en het uitvoeringsbesluit en bijbehorende kwaliteitskader uitgebreide kwaliteitseisen aan de jeugdhulpaanbieders. Toezicht hierop is ook belegd bij de rijksinspecties (gezondheidszorg en jeugdzorg). Deze wettelijke eisen gelden alleen voor aanbieders die jeugdhulp aanbieden, niet voor zorgaanbieders van preventie.

Artikel 18. Vertrouwenspersoon

Eerste lid.

Dit artikel vloeit rechtstreeks voort uit de wet, artikel 2.6 eerste lid onderdeel f: "jeugdigen, ouders of pleegouders kunnen een beroep doen op een vertrouwenspersoon" en tweede lid "het college is er verantwoordelijk voor dat een vertrouwenspersoon werkzaam is bij een rechtspersoon met volledige rechtsbevoegdheid die onafhankelijk is van het college, de jeugdhulpaanbieder, de gecertificeerde instelling en het advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling en van personen in dienst van het college, de jeugdhulpaanbieder, de gecertificeerde instelling en het advies- en meldpunt en stelt de vertrouwenspersoon in de gelegenheid zijn taak uit te oefenen. De vertrouwenspersoon op grond van de wet is geen cliëntondersteuner, zoals bedoeld op grond van artikel 2.2.4, eerste lid onder a, van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015.

Artikel 19. Meldingsregeling calamiteiten en geweld

In de Jeugdwet ligt de toezichthoudende taak bij de Inspectie Jeugdzorg, Het artikel zoals dat hier is opgenomen komt uit de modelverordening Wmo en bepaalt hier dat ook zorgaanbieders van Jeugdhulp het College, de eerstverantwoordelijke bestuurslaag, in voorkomende gevallen direct op de hoogte stellen van de calamiteit die bij een verstrekking van een voorziening in het kader van de Jeugdwet heeft plaatsgevonden en van geweld bij de verstrekking van een voorziening, zoals dat ook is bepaald in artikel 6.1 van de Wmo. In artikel 6.1 van de Wmo is bepaald dat het college personen aanwijst die zijn belast met het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wet. In aanvulling op het bovenstaande regelt artikel 14 dat er door het college een regeling wordt opgesteld over het doen van meldingen en dat de toezichthoudend ambtenaar deze meldingen onderzoekt en het college adviseert over het voorkomen van verdere calamiteiten en het bestrijden van geweld. Overeenkomstig het vierde lid kan het college bij nadere regeling bepalen welke verdere eisen gelden voor het melden van calamiteiten en geweld bij de verstrekking van een voorziening in de breedste zin.

Artikel 20. Controle gebruik individuele voorzieningen en bestedingen persoonsgebonden budgetten

Op grond van artikel 2.3.6 vierde lid dienen in de verordening regels te worden gesteld over de bestrijding van ten onrechte ontvangen van maatwerkvoorzieningen of persoonsgebonden budget alsmede van misbruik of oneigenlijk gebruik van de wet. Essentieel daarbij is dat het college periodiek controles uitvoert naar het gebruik en de besteding van voorzieningen op grond van deze wet.

Artikel 21. Nieuwe feiten en omstandigheden, herziening, intrekking of terugvordering

Deze bepaling is een uitwerking van de bij nota van wijziging (Kamerstukken II 2013/14 33 684, nr. 11, artikel D) ingevoegde verplichte delegatiebepaling van artikel 2.9, onder d, van de wet, waarbij is bepaald dat de gemeente bij verordening regels stelt voor de bestrijding van het ten onrechte ontvangen van een individuele voorziening, alsmede van misbruik of oneigenlijk gebruik van de wet. Ook deze bepaling beoogt het standaardiseren met de regelgeving met betrekking tot de aan elkaar verwante beleidsterreinen van jeugdhulp en maatschappelijke ondersteuning. Zie ook de toelichting onder artikel 10.

In de toelichting op de nota van wijziging is voorts vermeld dat het tot de gemeentelijke verantwoordelijkheid behoort misbruik van de geboden voorzieningen te voorkomen en, waar nodig, op te treden tegen onterecht gebruik van individuele voorzieningen of persoonsgebonden budgetten. Een zorgvuldig gebruik van collectieve middelen is wezenlijk voor het draagvlak daarvan. De artikelen 8.1.2 tot en met 8.1.4 (oorspronkelijk genummerd: 8.1.1a tot en met 8.1.1c) zijn eveneens bij nota van wijziging en ter standaardisering van de regelgeving aan het wetsvoorstel toegevoegd.

Het eerste lid berust mede op artikel 8.1.2, eerste lid, van de wet. Ook de overige onderdelen van artikel 8.1.2 en artikel 8.1.3 en 8.1.4 geven handen en voeten aan de bestrijding van misbruik en oneigenlijk gebruik en zijn opgenomen in deze verordening. De wettekst van de artikelen 8.1.2 tot en met 8.1.4 is veelal beperkt tot de pgb. Waar mogelijk en zinvol, is dit ter uitwerking van de delegatiebepaling in artikel 2.9, onder d, van de wet, in de verordening uitgebreid tot de individuele voorziening in natura. Hiervoor kan ook steun gevonden worden in de tekst van de toelichting op artikel 8.1.2, waarbij is vermeld dat de in het eerste lid geregelde inlichtingenverplichting als uitgangspunt heeft dat van de jeugdige en zijn ouders aan wie een individuele voorziening of een daaraan gekoppeld pgb is verstrekt, verlangd kan worden dat ze voldoende gegevens en inlichtingen verstrekken om het college in staat te stellen te beoordelen of het beroep op die individuele voorziening of het daaraan gekoppelde pgb terecht is gedaan. Indien het de jeugdige of zijn ouders

redelijkerwijs duidelijk moet zijn dat er feiten en omstandigheden, of daarin opgetreden wijzigingen, zijn die van invloed kunnen zijn op de toekenning van de individuele voorziening of het daaraan gekoppelde pgb, dienen zij dit onverwijld aan het college te melden. Verstrekken zij niet onverwijld uit eigen beweging of op verzoek van het college alle gevraagde inlichtingen en bewijsstukken, dan heeft dat gevolgen voor de toekenning van de voorziening of het daaraan gekoppelde pgb. Het college kan niet alleen bij een aanvraag, maar ook in andere stadia concrete informatie en bewijsstukken van de belanghebbende vragen.

Het tweede lid is geënt op artikel 8.1.4 van de wet. Ook hier is de tot de pgb beperkte reikwijdte van artikel 8.1.4 van de wet op grond van het bepaalde in artikel 2.9, onder d, van de wet uitgebreid tot de individuele voorziening in natura.

Artikel 22. Betrekken van ingezetene bij het beleid

In dit artikel zijn bepalingen opgenomen over inspraak en medezeggenschap bij de gemeente. De mogelijkheid tot inspraak en medezeggenschap tegenover de aanbieder is al geregeld in artikel 4.2.4 e.v. van de wet.

Regeling van de inspraak en medezeggenschap is verplicht op grond van artikel 2.10 van de wet in samenhang met artikel 2.1.3, derde lid, van de Wmo 2015. In artikel 2.10 (in de redactie van de Nota van wijziging op het wetsvoorstel Wmo 2015 van 12 maart 2014, kamerstukken II 22841, nr. 35) worden de artikelen 2.1.3, derde lid, en 2.5.1 (jaarlijks cliëntervaringsonderzoek) van de Wmo 2015 van overeenkomstige toepassing verklaard. Ingevolge artikel 2.1.3, derde lid, van de Wmo 2015 dient bij verordening te worden bepaald op welke wijze ingezetenen worden betrokken bij de uitvoering van deze wet.

In het eerste lid is verwezen naar de krachtens artikel 150 van de Gemeentewet vastgestelde inspraakverordening. Op deze manier wordt gewaarborgd dat eenzelfde inspraakprocedure geldt voor het jeugdhulpbeleid als op andere terreinen. De inspraak geldt voor alle ingezetenen. Dit is uitdrukkelijk de bedoeling van de wetgever, omdat iedereen op enig moment aangewezen kan raken op ondersteuning.

Met het vierde lid wordt het aan het college overgelaten om de exacte invulling van de medezeggenschap vorm te geven.

Artikel 23. Afstemming met Gezondheidszorg

De gezondheidszorg voor jeugdige valt gedeeltelijk binnen de verantwoordelijkheid van de gemeente- namelijk als het gaat om preventieve jeugdgezondheidszorg, geestelijke gezondheidszorg en (licht) verstandelijke gehandicaptenzorg (met uitzondering van langdurig instellingszorg)- maar voor een groot deel ook daarbuiten: huisartsenzorg, paramedische zorg(logopedie, fysiotherapie, dieetadvies) en de meeste medisch specialistische (ziekenhuis-)zorg. Afspraken tussen de gemeente en deze zorgaanbieders (en hun financiers: de zorgverzekeraars/zorgkantoren) zijn van belang. In dit artikel wordt de benodigde afspraken op vier onderdelen beschreven.

Artikel 24. Afstemming met Gecertificeerde instellingen

De gecertificeerde instellingen hebben een eigenstandige bevoegdheid bij het inzetten van jeugdhulp in gedwongen kader bij uitvoering van een kindbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering. Goede afspraken met de gemeente, als financier van de gecertificeerde instelling en de jeugdhulp, zijn daarom zeer belangrijk.

Artikel 25. Justitiedomein

In de strafrechtelijke beslissing kan – in het kader van een taakstraf of (gedragsbeïnvloedende) maatregel- besloten worden tot de inzet van jeugdhulp. In regel zal de Raad voor de Kinderbescherming hierover adviseren. Bij (jeugdreclasserings)maatregelen zal de gecertificeerde instelling betrokken zijn bij de uitvoering, bij taakstraffen de Raad. Met beide zal de gemeente afspraken maken, zeker ook als het gaat om de afhandeling van de proces-verbalen van leerplicht. De selectiefunctionaris, de inrichtingsarts of directeur van de justitiële jeugdinrichting besluit tot de inzet van jeugdhulp in het kader van het scholings- en trainingsprogramma in het nazorgtraject. De gemeente is betrokken in het trajectberaad.

Artikel 26. Advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling

Eerste lid: Het advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling is te allen tijde voor advies, raad en daad beschikbaar voor professionals.

Tweede lid: Het college maakt nadere afspraken over de doorgeleiding en inzet van passende ondersteuning en over het beleggen van de regieverantwoordelijkheid, passend bij de casus.

Artikel 27. Afstemmen met Onderwijs

De samenwerkingsverbanden Primair en Voortgezet onderwijs spelen een centrale rol bij het organiseren van passend onderwijs en (speciale) onderwijszorg op scholen en bovenschools. In veel gevallen zal onderwijszorg en zorg voor de jeugd elkaar nauw raken. Goede afspraken tussen gemeente en het onderwijs zijn daarom belangrijk.

Artikel 28. Wmo-voorzieningen

Met de nieuwe Wet maatschappelijk ontwikkeling (Wmo) wordt de gemeente vanaf 2015 verantwoordelijk voor een breder pakket aan voorzieningen op het terrein van maatschappelijk ondersteuning. Hoewel voor de voormalige AWBZ-functie begeleiding een knip gemaakt is bij achttien jaar (begeleiding van jeugdigen valt onder de Jeugdwet, begeleiding van volwassenen onder de nieuwe Wmo) en opvoed- en opgroei-ondersteuning van de Wmo naar de Jeugdwet verplaatst is, blijven ook enkele voorzieningen voor jeugdigen onder de Wmo vallen (hulpmiddelen, vervoersvoorzieningen en woningaanpassingen). In die gevallen is een goede afstemming gewenst. Daarnaast zullen sommige ouders van jeugdige te maken krijgen met voorzieningen op grond van de Wmo.

Artikel 29. Voorzieningen werk en inkomen

De overlap van voorzieningen die de gemeente geacht wordt voor jeugdige te treffen op grond van de Jeugdwet en op grond van de Participatiewet is naar verwachting beperkt. Arbeidstoeleiding en – participatie begint immers in de regel na 18 jaar. Sommige voorzieningen op grond van de Participatiewet zullen ook voor 16- en 17-jarigen gelden, zoals leerwerktrajecten (artikel 29.1).

Artikel 30. Verhouding prijs en kwaliteit aanbieders jeugdhulp en uitvoerders kindbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering

Het college kan de uitvoering van de Jeugdwet, met uitzondering van de vaststelling van de rechten en plichten van de jeugdige of zijn ouders, door aanbieders laten verrichten (artikel 2.11, eerste lid, van de Jeugdwet). Met het oog op gevallen waarin dit ten aanzien van jeugdhulp, kindbeschermingsmaatregelen of jeugdreclassering gebeurt, moeten bij verordening regels worden gesteld ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering van jeugdhulp of de uitvoering van een kindbeschermingsmaatregel of jeugdreclassering en de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit daarvan (artikel 2.12 van de Jeugdwet). Daarbij dient in ieder rekening gehouden te worden met de deskundigheid van de beroepskrachten en de toepasselijke arbeidsvoorwaarden.

Om te voorkomen dat er alleen gekeken wordt naar de laagste prijs voor de uitvoering worden in dit artikel een aantal andere aspecten genoemd waarmee het college bij het vaststellen van tarieven (naast de prijs) rekening dient te houden. Hiermee wordt bereikt dat er een beter beeld ontstaat van reële kostprijs voor de activiteiten die zij door aanbieders willen laten uitvoeren. Uitgangspunt is dat de aanbieder kundig personeel inzet tegen de arbeidsvoorwaarden die passen bij de vereiste vaardigheden. Hiervoor is ten minste een beeld nodig van de vereiste activiteiten en de arbeidsvoorwaarden die daarbij horen. Dit biedt een waarborg voor werknemers dat hun werkzaamheden aansluiten bij de daarvoor geldende arbeidsvoorwaarden.

Artikel 31. Evaluatie

Deze evaluatie is niet hetzelfde als de evaluatie die op centraal niveau zal plaatsvinden, maar kan wel de daarin verzamelde gegevens benutten.

Artikel 32. Nadere regels en hardheidsclausule

Juist omdat het bij de zorg voor Jeugd om maatwerk gaat zal het college er niet aan ontkomen om, ook al is er een zorgvuldige afweging gemaakt, uiteindelijk toch te beoordelen of deze afweging niet leidt tot onbillijkheden van overwegende aard. Deze afweging zal minder vaak voorkomen dan in normale omstandigheden te verwachten is, Immers, bij de afwegingen gaat het al om een zeer persoonlijke beoordeling. Als desondanks die zeer persoonlijke afweging toch nog sprake is van een niet billijke situatie is de hardheidsclausule een vangnet. Daarbij kan de aanvrager ook een beroep doen op deze clausule. Wordt de hardheidsclausule vaker voor één onderwerp gebruikt dan kan men zich afvragen of het beleid hierin niet aangepast zou moeten worden.



Sociaal Domein | *Maastricht – Heuvelland*

Inspraakreacties op:

- *Addendum bij het Beleidsplan Wmo “Meer voor elkaar” 2012-2015*
- *Verordening Maatschappelijke Ondersteuning 2015*
- *Verordening Jeugdhulp 2015*

Concept d.d. 17september 2014

1. Inleiding

Op 8 juli 2014 heeft het college een drietal beleidsvoorstellen vrijgegeven voor inspraak. Het betreft hier inspraak op de volgende documenten:

- Concept Addendum bij het Beleidsplan Wmo 2012-2015
- Concept Verordening Maatschappelijke Ondersteuning 2015
- Concept Verordening Jeugdhulp 2015

In de periode van 10 juli t/m 4 september ontvingen wij van onderstaande adviesorganen waaraan wij een formeel verzoek tot inspraak hebben ingediend een reactie. Zij hebben hiermee wederom een grote klus geklaard.

Onderstaand schema toont een overzicht van de adviesorganen en aanbieders die op de beleidsvoorstellen hebben gereageerd:

Nr.	Adviesorgaan:	Gemeente
1	WMO-raad (WRG-W)	Gulpen-Witterm
2	WMO-platform (WPMe)	Meerssen
3	WMO-raad (WRE-M)	Eijsden-Margraten
4	WMO-raad Vaals (WRVaals)	Vaals
5	WMO-raad Maastricht (WRMa)	Maastricht
6	WMO-raad Valkenburg (WRVa)	Valkenburg
7	Adviescommissie Seniorenbeleid Maastricht (ASM)	Maastricht

Naast de formele inspraakreacties zijn er ook veel informele reacties binnengekomen. Ook deze waarderen wij en zullen wij zoveel mogelijk betrekken bij de uitwerking. Het betreft hier de volgende:

Nr.	Naam/Organisatie	Gemeente
1	Xonar	Maastricht-Heuvelland
2	MEE Zuid-Limburg (MEE)	Maastricht-Heuvelland
3	Corporaties Servatius, Maasvallei en Woonpunt (Corp)	Maastricht
4	Burger	Eijsden-Margraten
5	Burger	Vaals

In deze notitie beschrijven wij de inspraakreacties en wordt voorgesteld op welke wijze we hieraan een vervolg willen geven.

De vragen vallen grofweg in drie categorieën uiteen:

- 1 Vragen en opmerkingen die we in de voorliggende stukken overnemen.
- 2 Vragen en opmerkingen die we meenemen in het vervolgproces (worden meegenomen als aandachtspunt in de uitvoering, of in de nadere regels, of worden nog uitgewerkt/staan als actie benoemd in het werkplan van het projectteam Wmo2015).
- 3 Opmerkingen die we niet overnemen, hetzij omdat ze niet passen in de uitgezette lijn, hetzij omdat het niet aan de gemeenten is om hier een reactie op te geven

Daarnaast heeft een aantal vragen betrekking op de lokale situatie in een gemeente. Deze vragen worden dan ook niet in dit document beantwoord. De gemeente waaraan de reactie gericht is, zal zelf in beantwoording van de lokale vragen voorzien.

De status van dit document

Dit document is bedoeld om alle inspraakreacties te bundelen en, waar sprake is van een advies op een onderdeel dat voor alle zes de gemeente van toepassing is, een gezamenlijke reactie te geven. Het document wordt als bijlage bij de lokale antwoordbrieven richting adviesraden gevoegd en wordt eveneens als bijlage aan het raadsvoorstel over de voorliggende beleidsdocumenten toegevoegd.

Leeswijzer

Deze notitie is onderverdeeld in 6 paragrafen. Naast de inleiding (paragraaf 1) worden in paragraaf 2 de algemene opmerkingen van alle adviesorganen met betrekking tot de inspraakdocumenten weergegeven. Vervolgens worden in de paragrafen 3 t/m 5 de opmerking per inspraakdocument beschreven. In paragraaf 6 staan vervolgens de conclusies naar aanleiding van de inspraakreacties.

2. Integrale reacties met betrekking tot de voorstellen

Nr.	Inspraakreacties	Door wie	Reactie/Analyse
2.1	De WMO-raad waardeert de aanpak en de vorderingen die thans in het Addendum en de Verordening M.O. 2015 zijn verwoord. Er is op logische wijze voortgebouwd op het eerder door de gemeenteraad vastgestelde Beleidskader 2015.	Wmo raad G-W	Deze reactie nemen we voor kennisgeving aan.
2.2	Onze waardering geldt in principe ook voor de beoogde technische en inhoudelijke aanpak van de manier waarop uw gemeentebestuur vanaf 2015 het WMO beleid wil gaan uitvoeren. Theoretisch gezien valt er ons inziens weinig op af te dingen.	Wmo raad G-W	Deze reactie nemen we voor kennisgeving aan.
2.3	Bij de verdere invulling en uitwerking willen we graag nauw betrokken blijven, zoals tot nu ook gebeurd is. We gaan uit van een voortzetting van de vruchtbare samenwerking	Wmo raad G-W	De Wmoraden worden betrokken bij de verdere uitwerking. Dat zal voor een deel lokaal gebeuren, en voor een deel pakken we dit regionaal op. De betrokkenheid krijgt daarbij niet alleen op formele

Nr.	Inspraakreacties	Door wie	Reactie/Analyse
	in 2014.		wijze vorm (formele advisering), maar ook op informele wijze houden wij de Wmoraden op de hoogte en geven we hen een kans hun input te geven. Dit is opgenomen in het raadsvoorstel.
2.4	De Wmo-raad van E-M stemde in januari 2014 positief de uitgangspunten en beleidskaders transformatie sociaal domein (in afwachting van verdere uitwerking wetteksten zich beperkt tot een aantal aanvullende opmerkingen). Na bestudering van de addendum en verordeningen: blijven nog veel vragen onbeantwoord.	WRE-M	Dit is inherent aan het proces en het stadium waar we in zitten. Er wordt gewerkt van breed (uitgangspunten/kaders) naar smal (uitwerking in uitvoeringsplannen). Zie verder het antwoord bij vraag 2.3.
2.5	Addendum biedt enerzijds contouren maar veel beleidsvoornemens dienen nog uitgewerkt te worden: kan daarom feitelijk niet goed beoordelen waarop zij adviseert.	WRE-M	Dit is inherent aan het proces en het stadium waar we in zitten. Er wordt gewerkt van breed (uitgangspunten/kaders) naar smal (uitwerking in uitvoeringsplannen). Zie verder het antwoord bij vraag 2.3.
2.6	Hoe zullen de verordeningen in de praktijk uitwerken.	WRE-M	In de uitvoering worden monitoringsmomenten ingebouwd.
2.7	Gemeenteraad of College: Blijven vasthouden aan het vaststellen van nadere regels door de gemeenteraad.	WRE-M	De keuze is juist om te delegeren aan het college van B&W, daarmee recht doend aan de taakverdeling tussen Raad en college, alsmede met het oog op gewenste snelheid/flexibiliteit van handelen. De gemeenteraad zal periodiek geïnformeerd worden m.b.t. een aantal nader te formuleren indicatoren.
2.8	Overgangsjaar: De korting op HH wordt in E-M niet volledig doorbelast naar de burgers: stevent de gemeente in 2015 of de daarop volgende jaren niet af op aanzienlijke tekorten?	WRE-M	Voor 2015 en 2016 wordt financiële dekking gezocht, onder meer in een aanvraag voor de huishoudelijke hulp toelage van de rijksoverheid. Na 2016 is een systeemwijziging bijna onvermijdelijk.
2.9	Overgangsjaar: Transformatie komt onvoldoende terug in de plannen.	WRE-M	Het voorliggende addendum heeft betrekking op het jaar 2015. Dit jaar 2015 is een transitiejaar; 2016-2018 is de transformatieperiode.
2.10	Invloed Wmo-raad: Wmo-raad heeft in de afgelopen periode een aantal thema's centraal gesteld en hebben twee notities opgesteld m.b.t. de participatiewet en de transitie AWBZ. Incidenteel nam de gemeente aanbevelingen over van de Wmo-raad, maar van daadwerkelijk betrekken was geen sprake. Nauwelijks communicatie over de verordening Jeugdhulp. Voor de komende jaren wil de Wmo-raad dat onze adviezen van duidelijker invloed zijn op het gemeentelijk beleid. De Wmo-raad neemt hier een voorschot op door op een aantal thema's hun visie te geven en daarbij uitgaan dat deze onderwerpen worden meegenomen in de eerstvolgende	WRE-M	Deze vraag wordt lokaal beantwoord.

Nr.	Inspraakreacties	Door wie	Reactie/Analyse
	halfjaarlijkse evaluatie.		
2.11	Positie cliënt en onafhankelijke cliëntondersteuning.	WRE-M	De gemeenten zetten in op zorgvuldigheid in het proces en beoordeling door inzet van diverse instrumenten (bv. cliëntondersteuning, specialistisch advies, herkansingsgesprek/second opinion). Het cliëntbelang is daarmee afdoende gediend dan met onafhankelijkheid.
2.12	Mantelzorg-vrijwilligersbeleid.	WRE-M	Nemen we over De urgentie van mantelzorg- en vrijwilligersbeleid wordt onderkend. In 2015 wordt het beleid geëvalueerd en waar nodig herijkt.
2.13	Jeugd: veel in algemene termen, Wmo-raad dient om advies gevraagd te worden en maandelijks een update stand van zaken.	WRE-M	Deze vraag wordt lokaal beantwoord.
2.14	Communicatie naar de burger: concreet, ook burgers zonder zorgvraag om de dialoog op gang te brengen over de kanteling en eigen verantwoordelijkheid.	WRE-M	Nemen we over Communicatie heeft de aandacht, er zijn diverse acties uitgezet. In het addendum is een tekstuele aanpassing aangebracht m.b.t. communicatie.
2.15	Eigen bijdrage en stapeling kosten: innen van gebruik/deelname algemene voorzieningen innen door CAK of i.i.g. te melden bij CAK, brochure over te verwachten kosten, berekening m.b.v. cliëntondersteuner.	WRE-M	In het addendum is reeds een passage opgenomen over de eigen bijdrage. De gemeenten onderschrijven dan een stapeling van kosten voorkomen dient te worden. De aanbeveling met betrekking tot de ondersteuning van de client in deze nemen we mee in het vervolgproces.
2.16	Armoedebeleid: integrale aanpak, afstemming, specifieke kenmerken plattelandsgemeente.	WRE-M	Armoedebeleid wordt voornamelijk regionaal ingericht vanwege eenduidigheid en gelijkwaardigheid, maar er blijft ruimte voor lokale accenten.
2.17	PGB: cliënt moet een pgb gemotiveerd aanvragen: cliëntondersteuning is belangrijk, criteria die de gemeente hanteert bij de vaststelling hoogte pgb zijn niet duidelijk en de geformuleerde visie van de Wmo-raad om zoveel mogelijk integrale zorg per kern aan te bieden.	WRE-M	Cliëntondersteuning bij PGB wordt belangrijk gevonden. Dit wordt aangeboden via MEE, SVB en evt. aanvullend. De onduidelijkheid is inherent aan het proces en het stadium waar we in zitten. Zie verder het antwoord bij vraag 2.3.
2,18	Inkoopbeleid: Wmo-raad is voorstander van gebiedsgerichte inkoop.	WRE-M	Voor gebiedsgerichte inkoop is om redenen niet gekozen. Wel wordt ingestoken op gebieds-gerichte (integrale) inzet van zorg. We sturen hierop via ons inkoopbeleid.

Nr.	Inspraakreacties	Door wie	Reactie/Analyse
2.19	Wie bewaakt kwaliteit en het betrekken van cliënten daarbij, in ogenschouw nemend dat de gemeente van de instellingen eist volgens kwaliteitsnormen te werken, maar zij zich niet bemoeit met de inhoud?	WRE-M	Nemen we over: Kwaliteitsvoorwaarden worden door gemeenten gesteld bij het inkoopproces. Bewaking ervan wordt nader ingericht. In het addendum is een tekstuele aanpassing aangebracht met betrekking tot kwaliteit.
2.20	Hoe komt de kostprijsberekening van producten tot stand? Hoeveel ruimte om eigen inkoopbeleid te ontwikkelen en uit te voeren? Voldoende ruimte voor projecten van groepen burgers?	WRE-M	Het inkoopproces wordt regionaal geregeld en is in volle gang. Er is ruimte voor lokale aanbieders. Daarnaast hebben we ruimte in de budgetten opgenomen voor (lokale) innovatieve projecten.
2.21	Doel en werkwijze Ontwikkeltafels roepen veel vragen op: bureaucratisch, log, specifieke belangen?	WRE-M	In de ontwikkeltafels geven gemeenten en zorgaanbieders in dialoog gezamenlijk vorm aan het proces van inkoop. De werkwijze is passend voor deze (complexe) vorm van inkoop en voldoet.
2.22	Zowel in het Addendum als in de beide verordeningen wordt gesproken over het betrekken van adviesraden, cliëntorganisaties en andere betrokkenen. Welke 'betrokkenen' (burgers) worden hier bedoeld en hoe worden deze erbij betrokken?	WPMe	In de context van voorbereiden van een beleidsplan en verordeningen kunnen de andere betrokkenen zijn: zorgorganisaties, vrijwilligersorganisaties, belangenbehartigers, et cetera
2.2324	Zowel in het Addendum, als in de verordeningen staan op verschillende plaatsen onuitgewerkte begrippen en onduidelijk geschreven artikelen. Wanneer de gemeente zoveel mogelijk inbreng verwacht van allerlei betrokkenen zullen deze beleidsstukken toch op een heldere, voor iedereen leesbare manier moeten worden geschreven!	WPMe	In beide verordeningen zijn begripsbepalingen opgenomen. Desalniettemin nemen wij uw opmerking ter harte bij volgende stukken.
2.24	Indien de gemeente vindt dat mensen zo lang mogelijk in hun eigen leefomgeving moeten kunnen blijven wonen, zal er ruim aandacht geschonken moeten worden het beschikbaar zijn van aangepaste en (senioren)woningen.	WPMe	Wij zijn ons ervan bewust dat o.a. de afbouw van de lichte zorgzwaartepakketten (extramuralisering) gevolgen heeft voor de vraag naar aangepaste en (senioren)woningen.
2.25	Op verschillende plaatsen in het Addendum en de Verordening maatschappelijke ondersteuning wordt gesteld dat de gemeenteraad bevoegdheden gaat delegeren naar het college. Wat is hiervoor de reden? Hoe gaat de gemeenteraad zijn controlerende en kader stellende taak dan waar maken? Naar onze mening is het noodzakelijk dat een goed geëquipeerde gemeenteraad normen stelt en zijn bestuurders controleert!	WPMe	Zie antwoord vraag 2.7

Nr.	Inspraakreacties	Door wie	Reactie/Analyse
2.26	Er wordt op diverse plaatsen gesproken over regelingen die nog getroffen moeten worden. Worden deze regelingen nog aan het WMO-Platform voorgelegd?	WPMe	Zie antwoord vraag 2.3..
2.27	Wij vragen extra aandacht voor de bescherming van de privacy van burgers die op ondersteuning zijn aangewezen. Om die ondersteuning te kunnen krijgen moeten zij dikwijls veel, soms gevoelige, privé informatie beschikbaar stellen.	WPMe	Het ministerie van BZK en VWS hebben dwingende inrichtingseisen opgesteld voor de inrichting en uitvoering van uitwisseling van (bijzondere) persoonsgegevens. Dit heeft onze volle aandacht. In het vervolgproces zal dit geborgd moeten worden, onder meer in de inrichting van systemen, een beveiligde toegang tot die systemen en in de werkinstructies en profielen van betrokken medewerkers.
2.28	Wij missen nog steeds een beleidsplan op het gebied van mantelzorgondersteuning en vrijwilligerszorg! Gezien de grote druk die in de nabije toekomst komt te liggen op mantelzorgers en vrijwilligers zien wij een beleidsplan over deze onderwerpen graag op korte termijn tegemoet.	WPMe	Nemen we over: In het addendum is een tekstuele aanpassing aangebracht met betrekking tot de ondersteuning van mantelzorgers en vrijwillige zorg. Zie het antwoord op vraag 2.12. Daarnaast is op deze vraag een stuk lokale beantwoording van toepassing.
2.29	Ook missen wij wederom aandacht voor het onderwerp "eenzaamheid". Uit een recent onderzoek van het RIVM blijkt dat 30% van de Nederlandse bevolking eenzaam is en dat 8,4% ernstig of zeer eenzaam is. Dit is vooral het geval bij 55-plussers die dikwijls geen sociaal netwerk hebben. De verwachting is dat het aantal eenzamen onder senioren alleen maar groter wordt. Gelukkig heeft nu ook de Staatssecretaris van VWS het belang van dit onderwerp onderkend en gaat in een brief aan de Tweede Kamer d.d. 16 juli 2014 nader in op een actieplan gericht op eenzaamheidsproblematiek.	WPMe	Het onderwerp wordt breed onderkend. Het vraagt voor een stuk om een lokale aanpak. De vraag wordt dan ook lokaal beantwoord.

Nr.	Inspraakreacties	Door wie	Reactie/Analyse
2.30	Tevens betreuren wij het dat het onderwerp "armoedebeleid" weer ontbreekt. "De armoede in Nederland loopt op tot zo'n 7,6% van de bevolking. De sociale gevolgen daarvan zullen de komende tijd steeds meer zichtbaar worden, ook in termen van de (onmogelijkheden voor participatie in werk,(mantel)zorg en beleid".(SCP, 2014)	WPMe	Zie het antwoord op vraag 2.16 en op vraag 2.29.
2.31	Zou het mogelijk zijn dat de gemeente een collectieve zorgverzekering afsluit om op die manier de minder bedeelde inwoners tegemoet te komen?	WPMe	Zie hiervoor de uitwerking van de WTGC in het concept addendum.
2.32	Blijven de voor het sociaal domein beschikbaar gestelde financiën ook inderdaad beschikbaar voor het sociaal domein? Zijn ze geormerkt?	WPMe	Ja, deze blijven beschikbaar voor het sociaal domein. Of de middelen geormerkt zijn wordt lokaal beantwoord, aangezien gemeenten hierin een verschillende werkwijze kunnen hanteren.
2.33	In het vervolg willen wij graag, ter advisering, op de hoogte gehouden worden van de inhoud van de inkoopovereenkomst die de gemeente afsluit met zorgaanbieders!	WPMe	Nemen we over. In het addendum is een tekstuele aanpassing opgenomen met betrekking tot het inkoopproces. Op www.sociaaldomein-maastricht-heuvelland.nl staan alle documenten m.b.t. de inkoop. U kunt via deze site reageren op de concepten, daar waar van toepassing. Verder: dit inkoop-proces gaat op een hoog tempo door, aangezien op 1 januari aanstaande de inkoop moet staan. zie verder het antwoord op vraag 3.

3. Reacties met betrekking tot het Addendum bij het beleidsplan Wmo "Meer voor elkaar" 2012-2015

	Inspraakreacties	Door wie	Reactie/Analyse
3.1	Graag uitsluitel of de financiële middelen in het sociaal domein geormerkt zijn voor het socialedomein in de gemeente Valkenburg.	WRVa	deze vraag wordt lokaal beantwoord.

	Inspraakreacties	Door wie	Reactie/Analyse
	Graag inzicht in de uitgaven en inkomsten per kwartaal.		
3.2	Het uitvoeringsplan Wmo integreren in het beleidsplan Wmo 2016-2018 zodat dit aansluit bij de cyclus van het 4-jarlijks beleidsplan Jeugd.	WRVa	Gemeenten sluiten volledig aan bij dit advies
3.3	Het beleid tav passend onderwijs dient concreet te worden beschreven in het beleids- en uitvoeringsplan jeugd.	WRVa	De gemeenten kunnen instemmen met het advies dat er een aansluiting moet zijn tussen passend onderwijs en het beleidsplan Jeugdhulp maar kiezen in de voorliggende nota er nog niet voor om dit volledig te integreren.
3.4	De drie beleidsplannen voor de 3D's zouden voor wat betreft uitvoering integraal dienen te worden opgepakt.	WRVa	De gemeenten kunnen instemmen met het advies dat er in de uitvoering niet meer binnen de kokers zou moeten worden gewerkt. Hier wordt in 2015 naartoe gewerkt.
3.5	De Wmo raad ontvangt graag een exemplaar van het raadsvoorstel.	WRVa	Deze vraag wordt lokaal beantwoord.
3.6	Graag meer informatie op welke wijze de front- en back office wordt ingericht.	WRVa	Deze vraag wordt lokaal beantwoord.
3.7	De Wmo-raad zou in de toekomst graag betrokken willen worden bij het inkoopproces. Graag aandacht voor de ZZP'ers in het inkoopproces.		Nemen we over Zie antwoord op vraag 2.33.
3.8	Continuering van zorg onder dezelfde voorwaarden (vaste zorg door de vaste zorgaanbieder en vaste zorgverlener).	WRVa	Er worden afspraken gemaakt met de zorgaanbieders over zorgcontinuïteit waarbij het belang van de cliënt leidend is.
3.9	Goed organiseren van informatie en ondersteuning van burgers die nu AWBZ zorg hebben en nu op de hoogte worden gesteld door het rijk dat zij overgaan naar de gemeente (ouderenadviseurs kunnen hierbij ondersteunen).		Gemeenten onderschrijven het belang van een goede informatievoorziening, zie het antwoord op vraag 2.14. De mogelijke rol van de ouderenadviseurs wordt hierbij lokaal beantwoord.
3.10	Het begrip noodsituatie definiëren in het kader van het inzetten van een maatwerkvoorziening buiten de toegangspoort om.	WRVa	Door het begrip noodsituatie niet verder juridisch te definiëren heeft het ambtelijk apparaat voldoende mogelijkheden om flexibel te kunnen optreden in specifieke situaties.

	Inspraakreacties	Door wie	Reactie/Analyse
3.11	Is cliëntondersteuning door Mee voor alle doelgroepen?		De cliëntondersteuning van Mee is voor alle doelgroepen toegankelijk, maar burgers zijn binnen de Wmo 2015 in principe volledig vrij om zelf een keuze te maken welke partij cliëntondersteuning biedt. Zie tevens het antwoord op vraag 2.11.
3.12	Graag aandacht voor materiële en immateriële belemmeringen bij het aanvragen van voorzieningen bij de doelgroep chronisch zieken.	WRVa	De gemeente heeft hier aandacht voor.
3.13	Wordt er een regeling voor mantelzorgers getroffen voor mantelzorgers die in relatie tot de zorg voor de cliëntkosten maakt.	WRVa	Er wordt geen aparte regeling opgesteld maar er wordt aanvullend beleid geformuleerd voor de wtcg gelden.
3.14	Het sociaal team zou op dorpskernniveau moeten worden ingericht.	WRVa	Deze vraag wordt lokaal beantwoord. Zie tevens het antwoord op vraag 2.3
3.15	Graag inzicht verschaffen in de werkprotocollen die gehanteerd gaan worden.	WRVa	Deze vraag wordt lokaal beantwoord. Zie tevens het antwoord op vraag 2.3.
3.16	Graag inzicht in de consequenties van het vormen van een regionale uitvoeringsorganisatie.	WRVa	Daar is het op dit moment nog te vroeg voor, er wordt eerst gewerkt aan de implementatie per 1-1-2015. In de loop van 2015 komt er meer duidelijkheid over dit project.
3.17	Het verzoek de Wmo mee te nemen in het proces om vanaf 2016 te werken met een sociaal team dat volledig onafhankelijk is van de 2 ^e lijns-organisaties.	WRVa	Deze vraag wordt lokaal beantwoord. Zie tevens het antwoord op vraag 2.3
3.18	De 2 ^e vrijwilligerscentrale dient meer proactief te gaan werken.	WRVa	Deze vraag wordt lokaal beantwoord.
3.19	Xonar kan zich vinden in de voorwaarden van de gemeenten dat er voor maximaal vier jaar afspraken gemaakt worden waarbij gewerkt wordt aan prijsdaling en inhoudelijke vernieuwing.	Xonar	Deze reactie nemen we voor kennisgeving aan..
3.20	Xonar adviseert de cliënten in 2015 tijdig te informeren over de organisatie van de zorg na 2015.	Xonar	Deze reactie nemen we voor kennisgeving aan. Zie tevens het antwoord op vraag 2.14.
3.21	De kern van het beleid van Xonar sluit aan op de beleidsuitgangspunten van de gemeenten: zelfredzaamheid, participatie van de inwoners en kwaliteit van leven.	Xonar	Deze reactie nemen we voor kennisgeving aan..
3.22	Xonar zou graag meedenken in 2015 met de integrale beleidsontwikkeling en uitvoering ten aanzien van het doelgroepenvervoer van het sociale domein.	Xonar	Deze reactie nemen we voor kennisgeving aan..
3.23	Xonar wijst nog even op cumulatie van eigen bijdragen: Cliënten in de (semi) residentiële jeugdzorg zijn verantwoordelijk voor een ouderbijdrage die geïnd wordt door het LBIO. Voor vrouwen in de vrouwenopvang geldt nu ook al een eigen bijdrageregeling.	Xonar	Zie het antwoord op vraag 2.15.
3.24	Xonar biedt zich aan als partner om mee te denken bij de herinrichting van het sociale domein.	Xonar	Deze reactie nemen we voor kennisgeving aan.

	Inspraakreacties	Door wie	Reactie/Analyse
3.25	De WMO-raad kan op zich instemmen met het vaststellen van een Addendum bij het Beleidsplan Wmo 2012-2015 als tijdelijke overbrugging naar een nieuw integraal Beleidsplan Wmo 2016-2018.	WRG-W	Deze reactie nemen we voor kennisgeving aan.
3.26	Het voorgestelde Addendum beleidsplan WMO kent een logische opbouw en is goed leesbaar. Wij vinden dat een duidelijk pluspunt, vooral in het belang van een goede communicatie met de burgers en het maatschappelijk werkveld.	WRG-W	Deze reactie nemen we voor kennisgeving aan.
3.27	Uitwerking van nadere regels: Waar dat mogelijk is, zien wij dan ook graag zo spoedig mogelijk voorstellen voor nadere uitwerkingen en nadere regels tegemoet. Onze WMO-raad blijft overigens bereid in die voorbereidingen mee te willen denken en eventueel onze bijdragen te leveren. Onze WMO-raad wil daarbij ook graag gehoord worden in de vaststellingsprocedures van dergelijke 'nadere regels'.	WRG-W	Zie het antwoord op vraag 2.3.
3.28	Voorbereiding van het Beleidsplan 2016-2018: We vragen om een planning en reeds zo vroeg mogelijk in 2015 een evaluatie van de eerste ervaringen. Graag denken wij mee over de inhoudelijke punten waar bij de evaluatie(s) aandacht voor moet zijn	WRG-W	Zie het antwoord op vraag 2.3.
3.29	Versterking van de burgerkracht: De WMO-raad vraagt u nadrukkelijk om een beleidsnotitie voor het einde van dit jaar voor te bereiden die meer invulling geeft aan het "stimuleren en faciliteren" van de beoogde maatschappelijke cultuuromslag met inbegrip van financieel-technische consequenties. Daarbij gaat het ons juist om de vraag "hoe doet de gemeente dat dan". Deze notitie kan dan richtinggevend zijn voor drie van vier genoemde beleidsprioriteiten in 2015 van het team welzijn van de gemeente.	WRG-W	Deze vraag wordt lokaal beantwoord.
3.30	Periodieke individuele evaluaties: De WMO-raad wenst hiertoe ook zelf de vinger aan de pols te houden en vraagt hiervoor uw medewerking voor bijvoorbeeld het beschikbaar stellen van gegevens. En -vanzelfsprekend met instemming van de cliënt -inzien en volgen van hulpplannen en dergelijke.	WRG-W	Ingevolge de privacy wetgeving kunnen de gemeenten absoluut geen privacygevoelige informatie ter beschikking stellen. We kunnen u alleen informeren over de totale aantallen per voorziening.
3.31	Financieel beleidskader: We vragen om nadere specificering .Niet alles kan direct; op korte termijn een kort overzicht van financiële kengetallen in de bijlage facts&figures lijkt ons wel mogelijk.	WRG-W	De gemeenten komen hier nog op terug. Op dit moment zijn deze gegevens niet extern beschikbaar.
3.32	Regelingen voor eigen bijdragen: Communicatie hierover is naar onze mening noodzakelijk, maar zal dan ook concreter moeten.	WRG-W	De gemeenten komen hier nog op terug, burgers worden geïnformeerd over de eigen bijdrage regeling. Zie tevens het antwoord op vraag 2.14.

	Inspraakreacties	Door wie	Reactie/Analyse
3.33.	De WMO-raad kan in principe instemmen met de voorgestelde hoofdlijn van beleid voor de inzet van PGB. Inpassingen van PGB's mogen echter niet ten koste gaan van de flexibiliteit in de plannen voor de individuele cliënt en de uitvoering daarvan. De cliënt moet zoveel mogelijk een optimale keuzevrijheid houden.	WRG-W	Deze reactie nemen we voor kennisgeving aan.
3.34	Voor het 'mantelzorgcompliment' stellen wij voor om de huidige regeling in 2015 te laten doorlopen. Eventuele uitvoering via de SVB lijkt ons daarbij geen probleem. Voor 2016 kan dan een definitieve regeling worden vastgesteld. Die dient dan te worden ingepast in soortgelijke regeling(en) voor waardering of 'compensatie' voor andere categorieën vrijwilligers overeenkomstig de te ontwikkelen beleidslijnen daarvoor in het Beleidsplan 2016-2018.	WRG-W	De gemeenten beraden zich momenteel op de invulling van het mantelzorgcompliment en komen hier nog op terug. Zie tevens het antwoord op vraag 2.12.
	Wij pleiten ervoor om lopende regelingen zoveel mogelijk in 2015 als overgangsregelingen te laten doorlopen als aanpassingen voor dergelijke regelingen in het Beleidsplan 2016-2018 verwacht worden. Dat voorkomt onnodige onzekerheid bij cliënten en burgers.	WRG-W	Deze reactie nemen we voor kennisgeving aan.
3.35	Uitvoeringscapaciteit: Wij vragen hiervoor uw aandacht en om nadere informatie in de vorm van plannings of ramingen.	WRG-W	Dit onderwerp heeft de volledige aandacht bij de gemeenten in de implementatiefase.
3.36	De taakstelling voor 2015 met de genoemde ambities en voornemens lijkt reëel, in ieder geval niet over-pretentius. Toch vraagt de passage over de in 2015 voorgenomen start voor de noodzakelijke transformatie van het sociale domein en de uitwerking daarvan om een reactie. Diverse keren wordt gewag gemaakt van "indien mogelijk", hetgeen duidt op een slag om de arm. Kiezen voor de weg van de geleidelijkheid i.p.v. krampachtig voornemens nastreven is inderdaad de verstandige weg. Immers, ook onze burgers hebben deze weg nodig om zich de cultuurverandering in zorg en welzijn eigen te kunnen maken. In gesprek blijven, communiceren, informeren in gewone-mensen-taal zal zeker in 2015, maar ook daarna actueel blijven.	WRVa als	Deze reactie nemen we voor kennisgeving aan. Zie tevens het antwoord op vraag 2.14.

	Inspraakreacties	Door wie	Reactie/Analyse
3.37	<p>Wanneer een inwoner zich rechtstreeks meldt bij het Sociaal team, bestaat het risico dat hij met een enkelvoudige vraag komt en weer terug wordt verwezen naar het Wmo-loket. Daarom is het beter om te communiceren dat de weg altijd loopt via het Wmo-loket en waarom dit zo is. Het Wmo-loket is dan altijd het eerste aanspreekpunt en kan op deze manier fungeren als filter. Zij bepalen wat een enkelvoudige vraag is, die niet bij het Sociaal team thuishoort en wat een meervoudige vraag is die wel bij het Sociaal team thuishoort. Zo wordt voorkomen dat inwoners het gevoel hebben van het kastje naar de muur gestuurd te worden .</p> <p>Ons advies is om duidelijk te communiceren dat er GEEN directe toegang is voor inwoners naar het Sociaal team, maar dat dit altijd via het Wmo-loket verloopt, om onduidelijkheid, tijdsverlies en irritatie te voorkomen.</p>	WRVa als	Aangezien de gemeenten de toegang lokaal oprganiseren, wordt deze vraag lokaal beantwoord..
3.38	<p>Dit betekent vervolgens dat bij het Wmo-loket wel de tijd genomen moet worden om de vraag en de aard van de vraag helder te krijgen zodat deze correct ingedeeld worden in een enkelvoudige en meervoudige vraag. Een voorwaarde hiervoor is dat er een veilige gesprekslocatie is. Soms houdt dat in dat een afspraak gemaakt zal worden voor een gesprek, zodat deze veiligheid gegarandeerd wordt. Dit betekent ook dat er bij de medewerkers van het Wmo-loket een gedegen en up-to-date kennis moet zijn van de sociale kaart.</p>	WRVa als	Aangezien de gemeenten de toegang lokaal oprganiseren, wordt deze vraag lokaal beantwoord..
3.39	<p>Het is heel belangrijk dat over het Sociaal team goede en duidelijke informatie verstrekt wordt aan burgers, verwijzers, buurtplatforms, vrijwilligersorganisaties en andere organisaties, die dichtbij de burger staan. Daarnaast kunnen deze partijen, bv. de partners binnen de Wmo-raad bezocht worden, bv. tijdens hun eigen vergaderingen, om hen te informeren over het Sociaal team en de werkwijze en mogelijkheden, zodat zij weer op hun beurt andere burgers wegwijs kunnen maken.</p>	WRVa als	Aangezien de gemeenten de toegang lokaal oprganiseren, wordt deze vraag lokaal beantwoord..
3.40	<p>Wij vinden een aantal zaken van belang bij het keukentafelgesprek.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Van te voren moet goed duidelijk zijn wat het doel van het gesprek is en de problemen, met name de onderliggende problemen, moeten goed worden vastgesteld en zorgvuldig geformuleerd. 2. De eigen kracht van cliënt en de eigen inbreng van de cliënt en-of zijn omgeving moet goed in beeld gebracht worden. 3. Met de cliënt en alle betrokkenen moet de aanpak en de daaropvolgende acties duidelijk besproken worden. 	WRVa als	Deze reactie nemen we voor kennisgeving aan.

	Inspraakreacties	Door wie	Reactie/Analyse
	4. Er wordt 1 regisseur benoemd. Wie dat is, hangt nauw samen met het zwaartepunt van de problematiek.		
3.41	Burgers zouden een beroep moeten kunnen doen op professionele ondersteuning bij de keukentafelgesprekken. De gemeente zou daartoe hulp van stichting MEE moeten inkopen, zodat cliënten hiervan gebruik kunnen maken als dat nodig is.	WRVa als	Clientondersteuning wordt in 2015 uitgevoerd door o.a. Mee middels een subsidieovereenkomst. Zie tevens het antwoord op vraag 2.15.
3.42	Het is hard, maar soms is het ook nodig om duidelijk te zijn en aan te geven aan de cliënt: Dit is aan u/jullie zelf om op te pakken. Zeker gezien de bezuinigingen zal deze boodschap vaker afgegeven moeten worden. Daarom is het belangrijk dat de hele gemeenschap hierop voorbereid wordt. En is het belangrijk om de vrijwilligersorganisaties te blijven ondersteunen, aangezien zij een wezenlijke rol kunnen spelen bij de eigen kracht van de burger.	WRVa als	De gemeenten sluiten volledig aan bij dit advies. Dit wordt meegenomen in het communicatieplan; zie het antwoord op vraag 2.14
3.43	Een dossier is een middel, een instrument om het hulpverleningsproces goed te laten verlopen. Het is niet een doel op zich, om bv. alles vastleggen om eventuele rechtszaken te voorkomen. Wij vinden dat dossiervorming vooral pragmatisch moet zijn. De inhoud van de dossiers moet zo duidelijk zijn dat mogelijke overdacht naadloos kan plaatsvinden. Dit betekent dat in een dossier de volgende informatie aanwezig moet zijn: - Personalialia - Vraagstelling - Probleemanalyse - Doel - Acties en afspraken - Voortgang(srapportage) Privacygevoelige informatie, maar ook eigen observaties of mening van professionals horen niet thuis in een dossier, maar kunnen worden bijgehouden in een eigen document.	WRVa als	De gemeenten moeten in het kader van verantwoording de administratieve organisatie op een bepaalde wijze inrichten waarbij rekening wordt gehouden met voor welke functies en rollen welke informatie toegankelijk is. Een minimale gegevensset moet worden gevuld.
3.44	Het neerleggen van een logboek bij cliënten maakt het mogelijk dat cliënten, familie en betrokken vrijwilligers onderling en met de professionals gemakkelijk informatie kunnen uitwisselen over acties, afspraken en voortgang, maar ook bv. vragen kunnen stellen.	WRVa als	Dit betreft een uitvoeringsadvies voor de zorgverleners en dit soort keuzen laten de gemeenten over aan de zorginstanties zelf.
3.45	Het actief wijzen op de mogelijkheden van een 'persoonlijk plan' is een goede zet. Ook in de gedachtegang van onze burgers moet een kanteling plaatsvinden.	WRVa als	zie het antwoord op vraag 3.33.en
3.46	In het kader van gepaste en passende inzet van zorg, ondersteuning en voorzieningen is periodieke evaluatie en mogelijke bijstelling	WRVa als	zie het antwoord op vraag 2.3 en 2.5.

	Inspraakreacties	Door wie	Reactie/Analyse
	zeker op zijn plaats.		
3.47	Burgers moeten zich rechtsbeschermd voelen. Het initiatief tot een regeling waarbinnen een second opinion mogelijk is en een onderzoek naar de mogelijkheid van een regionale ombudsfunctie valt in die zin absoluut toe te juichen	WRVa als	De gemeenten zullen hier aanvullend beleid voor formuleren. Nadere uitwerking volgt!
3.48	De kwaliteit van de bejegening is de basis voor communicatie met de hulp/zorgvragende burger, temeer nu de kanteling bij de burger nog in een gewenningsfase is.	WRVa als	De gemeenten sluiten volledig aan bij dit advies.
3.49	Het begrip 'kwaliteit' verschuift van de mate van tevredenheid van de burger naar kwaliteit vanuit het levensbrede perspectief van onze burgers. De mate van tevredenheid is leidend en dat kan leidend blijven. Het levensbrede perspectief is een uitbreiding, die ons inziens prima past bij de Kanteling.	WRVa als	De gemeenten sluiten volledig aan bij dit advies. Zie tevens het antwoord op vraag 2.19.
3.50	Bij de bewaking van de juiste en passende inzet van middelen inzake zorg, hulp en voorzieningen hoort een gedegen en bruikbaar kwaliteitsinstrument. De actie om een dergelijk instrument te ontwikkelen juichen wij toe. Maar: ook een kwaliteitscontrole-instrument en een duidelijke, eenduidige omschrijving hoe te sanctioneren bij vastgestelde diskwaliteit mag en kan niet ontbreken. In die zin: In de inspraakversie komt nogal vaak voor: "het college kan....etc. Dit is niet duidelijk genoeg en laat te veel ruimte open voor verschillende interpretaties. Daarom adviseren wij om te schrijven: 'Het college zet stop...' en niet 'Het college kan stopzetten...' etc.	WRVa als	De gemeenten denken dat de "kan" bepaling de colleges voldoende juridische ruimte biedt om in voorkomende gevallen de samenwerking met leveranciers van zorg stop te zetten.
3.51	Het leggen van een relatie tussen het Wmo-vervoer en vervoer voor andere doelgroepen (zoals leerlingenvervoer) lijkt in de zin van efficiency voor de hand te liggen. Het streven om burgers zoveel mogelijk in de eigen omgeving te laten participeren zal breed worden onderschreven, ook door ons. Maar de relatie die wordt gelegd met het (deels) voorkomen van vervoersbewegingen gaat wel erg ver. Begeleide dagbesteding, dagopvang, jeugdopvang, speciaal onderwijs op lokaal niveau is wel erg pretentius.	WRVa als	De gemeenten zijn zich ervan bewust dat clustering van verschillende vormen van doelgroepenvervoer complex is maar dat er zeker mogelijkheden zijn om dit zowel voor de burger alsmede voor de gemeente efficiënter te organiseren.
3.52	Wordt er een eigen bijdrage gevraagd, ja of nee? Wij zijn van mening dat er een eigen bijdrage gevraagd kan worden, nadat door het CAK de draagkracht is berekend. Wel willen we hierbij onze zorg uitspreken over de te trage werkwijze van het CAK, waardoor cliënten te lang moeten wachten voor ze duidelijkheid hebben over de	WRVa als	Het CAK berekent inderdaad de eigen bijdragen voor de cliënten. In het accountmanagement met het Cak zal door de gemeenten worden toegezien op een tijdige vaststelling van de eigen bijdragen.

	Inspiraakreacties	Door wie	Reactie/Analyse
	hoogte van de eigen bijdrage. Dit kan in sommige gevallen leiden tot financiële problemen.		
3.53	Wat is de hoogte van het PGB? De hoogte van het PGB is gebaseerd op 75% van de kostprijs voor Zorg in natura. Daar stemmen wij mee in, aangezien in het geval van een PGB de overheadkosten ontbreken of minimaal zijn en dus een lager bedrag volstaat	WRVa als	zie het antwoord bij vraag 2.4.
3.54	Is er een PGB voor mantelzorgers, ja of nee? Wij zijn van mening dat een PGB voor mantelzorgers nodig is, waarbij er geen verschil gemaakt wordt in soort mantelzorger (kind, ouder, partner, vriend, buur enz.). De randvoorwaarden hiervoor, (o.a. overschrijding van de gebruikelijke zorg, efficiëntere invulling dan ZiN en aantoonbaar doelmatig) zijn nauwelijks te controleren. We hebben dus vraagtekens bij de tekst van het addendum op pagina 19. We vragen ons af of het billijk is om mantelzorgers zonder loonderving uit te sluiten. En we vragen ons af of gedifferentieerde tarieven binnen de PGB's niet leiden tot rechtsongelijkheid.	WRVa als	Binnen de PGB-regeling is een mogelijkheid om de zorg te laten verrichten door iemand binnen de sociale kring. Deze mogelijkheid biedt burgers in individuele gevallen voldoende mogelijkheden. Verder zijn de gemeenten er in eerste aanleg geen voorstander van dat mantelzorg omgezet wordt in betaalde zorg omdat dit onherroepelijk zal leiden tot een groei van de kosten op de lange termijn.
3.55	Bij het eventueel verstrekken van een PGB is het essentieel dat vooraf goede voorlichting wordt gegeven aan zowel de cliënt als de hulpverlener, zodat beide partijen heel goed weten waar ze aan beginnen. De cliënt moet kunnen uitleggen aan degene die hem komt ondersteunen, bv. hoe het zit met werkgeverschap of belastingen.	WRVa als	Uiteraard worden cliënten door de gemeenten voorgelicht over de voorwaarden en mogelijkheden van een PGB.
3.56	Ook is het essentieel dat er periodieke evaluaties worden gehouden. Niet alleen financieel, maar ook inhoudelijk, vv. hoe de zorg verloopt en hoe de cliënt het PGB inzet. Zo kan tijdig bijgestuurd of eventueel ingegrepen worden. Het ontvangen van een PGB brengt verantwoordelijkheden met zich mee!	WRVa als	Evenals bij alle andere voorzieningen binnen het sociale domein worden er periodieke heronderzoeken uitgevoerd.

	Inspraakreacties	Door wie	Reactie/Analyse
3.57 49	N.a.v. van het thema Wonen met zorg: Wat gebeurt er met de huidige en toekomstige bewoners van Zorgcentrum Langedael? Met toekomstige bewoners bedoelen we die burgers, die volgens de huidige maatstaven intramurale zorg van Langedael zouden genieten, maar waarvan we weten dat zij in de toekomst hier geen gebruik van kunnen maken en langer zelfstandig zullen moeten blijven wonen. Ons advies is dat de raad tijdig start met het confereren over dit thema en dat ze zich laat informeren door externe partners en deskundigen. Ook adviseren we de raad om tijdig te starten met het onderzoeken van reële alternatieven en te kijken of de middelen en instrumenten om deze alternatieven uit te voeren, aanwezig zijn. Versterken van de mantelzorg is hierbij ook heel belangrijk, nu mensen steeds langer thuis blijven wonen en daarbij in eerste instantie ondersteuning krijgen van partner, familie en/of vrienden/bekenden.	WRVa als	Deze vraag wordt lokaal beantwoord.
3.58	Om de kanteling waar te maken is het nodig dat de eigen kracht van burgers versterkt wordt. Essentieel is dat burgers met elkaar gaan spreken over hun hulpvraag en dat geen drempels (bv. schaamte) ervaren worden bij het vragen om hulp en/of ondersteuning aan een ander. Ook mantelzorgers kunnen zo ondersteund worden. Tegelijkertijd is ook het aanbieden van hulp aan een ander is vaak niet zo gemakkelijk als het lijkt. Het is belangrijk dat burgers hierbij ondersteund worden.	WRVa als	Zie het antwoord op vraag 2.15 met betrekking tot de cliëntondersteuning door MEE. Daarnaast kunnen mantelzorgers een beroep doen op de dienstverlening van het steunpunt Mantelzorg.
3.59	De uitvoering van hulp en bijstand dient als één onderling samenhangend aanbod geregisseerd te zijn, vanuit aansluitende doelstellingen, met een minimum aan directe contactpersonen en in een nauwgezette afstemming tussen indicerende instanties en hulpverleners.	ASM	De gemeenten kunnen instemmen met het advies dat er een aansluiting moet zijn tussen hulp en bijstand en dat dit moeten worden vormgegeven met zo min mogelijk overdrachtsmomenten. Zie verder het antwoord op vraag 3.4.
3.60	Bij de indicering en vaststelling van het hulpaanbod dienen ook de leefsituatie en buurtgenoten betrokken te worden als mogelijkheid hulp te lenigen. Anders gezegd: "Van keukentafelgesprek naar stoepgesprek".	ASM	De mogelijkheden voor ondersteuning zullen zeker aan de orde komen in het keukentafelgesprek maar wij kiezen ervoor om in eerste aanleg eerst in gesprek te gaan met de hulpvrager eventueel ondersteund door de mantelzorger en/of de cliëntondersteuner.

	Inspraakreacties	Door wie	Reactie/Analyse
3.61	Parallel en gelijktijdig met de organisatie van de op het individu gerichte Wmo-hulpverlening dient te worden gestart met de uitwerking van Prestatieveld 1 en Doel 1 van de Wmo 2015, die beogen de burger als gesprekspartner te betrekken bij de versterking van de sociale samenhang en hem zo coalitiegenoot te maken van dit sociaal-maatschappelijke transitieproces naar een inclusieve samenleving.	ASM	Het college van Maastricht heeft al in het coalitieakkoord "Wij Maastricht" de ambitie uitgesproken om buurten, wijken en inwoners intensief te betrekken bij het gemeentelijk beleid. In de kaderbrief zijn hiervoor de bestuursopdrachten 'Burgerparticipatie' en 'Herinrichting buurt- en wijkgericht werken' vastgesteld. Dit alles moet ertoe leiden dat er eind maart 2015 een plan van aanpak ligt hoe we burgers meer laten meedoen en meebeslissen en een concreet voorstel voor een nieuw programma Burgerparticipatie
3.62	De mogelijkheid tot aanvraag voor PGB dient te worden verruimd tot de (wettelijke) vertegenwoordiger van de hulpbehoevende, namens de cliënt. Twijfel aan de legitimiteit van de aanvraag mag de bonafide aanvrager niet benadelen.	ASM	De huidige regeling voorziet in deze mogelijkheid.
3.63	Formuleer criteria op grond waarvan de balans tussen draagkracht en draaglast kan worden vastgesteld. Betrek daarbij ook de individuele kwaliteiten van de mantelzorger en andere informele hulpverleners. Faciliteer ook in de regelgeving de bijdrage van betrokken burgers.	ASM	In de uitvoering zal gebruik worden gemaakt van gestandaardiseerde methoden om draagkracht en draaglast in kaart te brengen in relatie tot de sociale omgeving.
3.64	Ambtenaren, die met de uitvoering van de Wmo belast worden dienen een training te volgen gericht op hun specifieke taken.	ASM	Onderdeel van het implementatieproces is het opleidingstraject voor de personeelsleden.
3.65	De gemeente delegeert de beoordelende, indicerende en begeleidende taken in het kader van de Wmo naar een organisatie, die een onafhankelijke positie heeft naar de gemeente. Daarnaast heeft een begeleidende taak een andere functie en doel dan de indicatietask. Daarom dienen die taken door verschillende organisaties te worden uitgevoerd. Aanbevolen wordt aan te sluiten bij de indiceringssystematiek en toedeling van verantwoordelijkheid van de Zvw.	ASM	De toegang tot ondersteuning wordt onafhankelijk van de uitvoerders van de dienstverlening georganiseerd. Om maatwerk mogelijk te maken en de bestaande deskundigheid bij de professionele aanbieders te benutten worden aanbieders de ruimte geboden om de omvang en vorm van de indicatie af te stemmen op de daadwerkelijke behoefte.
3.66	Hoewel de bovengemeentelijke samenwerking op het terrein van de Wmo grote voordelen kan hebben, blijft het van groot belang de gemeenteraad in de positie te laten haar democratische taken naar behoren uit te oefenen.	ASM	We onderschrijven dit belang. De gemeenteraad blijft in een regionale samenwerking ook in positie. Zie tevens het antwoord op vraag 2.7.

	Inspraakreacties	Door wie	Reactie/Analyse
3.67	<p>Er wordt gesproken over een interactief proces met betrokkenen, dat geleid heeft tot voorliggende stukken. De corporaties zijn hier echter niet bij betrokken. Aangekondigd wordt dat in 2015 een nieuw beleidsplan WMO opgesteld wordt, eveneens via een interactief proces met betrokkenen. Wij vinden het wenselijk dat de corporaties daar –net als bij het Beleidsplan 2012-2015- actief bij betrokken worden. Uitgangspunt zal zijn (is) dat mensen zo lang mogelijk kunnen meedoen in de samenleving en zo lang mogelijk zelfstandig kunnen blijven wonen. Als dit niet meer lukt zonder hulp, dan doen inwoners in eerste instantie een beroep op hun directe omgeving. Als dit niet tot resultaat leidt, dan kunnen ze bij de gemeente terecht. U zult begrijpen dat de (huurders van) corporaties alle belang hierbij hebben, concreet voor wat betreft bijvoorbeeld woningaanpassingen, maar in algemene zin ook voor wat betreft het gezamenlijk realiseren van een goed woon- en leefklimaat in buurten en wijken, waarin bewoners optimaal kunnen functioneren.</p>	Corp	<p>Corporaties zijn eerder actief betrokken bij het beleidsplan Wmo 2012-2015. De aanvulling hierop, in de vorm van voorliggend addendum, is nu breed ter inspraak voorgelegd. Het addendum beschrijft waarom voor dit proces is gekozen. Corporaties hebben zich opnieuw betrokken getoond door nu opnieuw inspraak te leveren. De gemeenten kunnen verder instemmen met het verzoek van de woningcorporaties om aan te sluiten bij het interactieve beleidsproces voor de periode 2016 tot 2018.</p>
3.68	<p>In het addendum wordt niet ingegaan op het beleid ten aanzien van “woningaanpassingen”/“woonvoorzieningen”. Navraag bij de gemeente leerde dat de verordening louter een procesmatige, procedurele invalshoek kent. In dat kader vragen we toch om nadrukkelijk op te nemen hoe de gemeente, in overleg met betrokkenen (waaronder de corporaties), per 1 januari 2015 procedureel/procesmatig wil omgaan met de veranderde uitgangspunten in de nieuwe Wet WMO. Deze nieuwe uitgangspunten hebben directe invloed op de procedures “woningaanpassingen”, betekenen een andere rolverdeling tussen partijen (waaronder huurders/bewoners) ten opzichte van nu en vragen actieve externe communicatie hierover. De vertaling van artikel 2.3.7. in de nieuwe Wet WMO naar de Maastrichtse praktijk dient ons inziens vóór 1 januari 2015 te geschieden.</p>	Corp	<p>Wij nemen uw advies over en zullen in de komende maanden de nieuwe werkwijze formuleren en onder de aandacht brengen bij de woningcorporaties in de regio Maastricht-Heuvellandgemeenten.</p>

	Inspraakreacties	Door wie	Reactie/Analyse
3.69	Met betrekking tot "Toegang" willen we de gemeenten nadrukkelijk wijzen op een breed initiatief in Zuid-Limburg om te komen tot de ontwikkeling van het "wijkportaal" als voorziening, die burgers één (digitaal) platform biedt om vraag/aanbod (waaronder ook WMO-vragen) aan elkaar te koppelen. Ook de koers om burgers meer eigen verantwoordelijkheid te geven voor hun eigen woon- en leefsituatie krijgt hierbinnen een expliciete plek via deelname van vrijwilligers- en mantelzorgorganisaties naast de professionele zorg- en welzijnsorganisaties en gemeenten (waaronder het "WMO-loket"). Het "wijkportaal" zou op Zuid-Limburgse schaal uitgerold kunnen worden op een eenduidige wijze en biedt gemeenten (en ook corporaties) efficiëntie-winst en burgers een toegankelijk loket.	Corp	De gemeenten hebben hier kennis van genomen en zullen bij de verdere uitwerking van het beleid aandacht besteden aan deze ontwikkelingen.
3.70	Wat verstaat de gemeente onder participatie, wat verwacht de gemeente van de mensen, wanneer participeert iemand voldoende, waarvan is dat afhankelijk, hoe en door wie wordt dat bepaald, wie controleert dat?	WPMe	Het antwoord op deze vragen is afhankelijk van de persoonlijke kenmerken en omstandigheden. Er kan geen eenduidig antwoord op worden gegeven aan de voorkant.
3.71	tabel 1, p.7: Blijk van waardering voor mantelzorgers (zorgvrijwilligers): zowel mantelzorgers als de vrijwilligers dienen een blijk van waardering te krijgen	WPMe	Nemen we over: In het addendum is een tekstuele aanpassing opgenomen met betrekking tot de waardering van mantelzorgers. Daarnaast betreft het hier voor een deel lokale invulling en zal er lokaal een antwoord op de vraag worden geformuleerd.
3.72	tabel 1, p.8: Mantelzorgers van jongeren: bedoeld wordt hier waarschijnlijk 'jonge mantelzorgers'	WPMe	Nemen we over: In het addendum is de tekst aangepast. Het haat zowel om mantelzorgers die de zorg voor een jongere hebben als om jonge mantelzorgers.
3.73	p. 9, tweede punt: dit is nogal vaag! Graag duidelijker uitwerken!	WPMe	Nemen we over De term is gewijzigd in de meer neutrale term "betrokken medewerkers".
3.74	p.9, tweede punt: wat zijn die lokale ontwikkelingen?	WPMe	deze vraag wordt lokaal beantwoord.
3.75	p.9: Sociale teams moeten nog worden ingericht: wie zijn de medewerkers, wat is hun taak, onder wiens verantwoordelijkheid vallen zij, wat is hun relatie met de sociale teams	WPMe	zie het antwoord onder 3.73..
3.76	p.9: Wat is precies het niveau van een 'safe start'?	WPMe	Nemen we over: In het addendum is ter verduidelijking een verwijzing naar de kwaliteitsaspecten onder 3.1 toegevoegd..
3.77	p.9: De backoffice is ingericht: wie gaat deze backoffice bemannen en waar wordt de backoffice gesitueerd?	WPMe	Deze vraag wordt lokaal beantwoord.

	Inspraakreacties	Door wie	Reactie/Analyse
3.78	p.9: Transparante proces 'opstellen overeenkomst' waarbinnen meerjarige overeenkomsten aan worden gegaan: dit open en transparante proces is niet kenbaar gemaakt aan het Wmo-Platform. In de toekomst willen wij graag , ter advisering op de hoogte gehouden worden van deze 'open en transparante' overeenkomsten.	WPMe	Nemen we over: In het addendum is een tekstuele wijziging opgenomen. Zie hiervoor tevens het antwoord op vraag 2.33.
3.79	p.9: Aan welke voorwaarden moeten de aanbieders voldoen: graag inzage daarin	WPMe	zie het antwoord op vraag 3.78
3.80	p.9: Hoe gaat de gemeente de regie op allerlei zaken regelen? Wmo-platform op de hoogte stellen en houden.	WPMe	De gemeente zal nadrukkelijk regie houden en wel op verschillende niveaus, o.a. op casusniveau en procesniveau. Het uitgangspunt 1G1P1R is hierbij leidend.
3.81	p.9: 'Daarnaast maken wij met aanbieders afspraken': graag meer informatie hierover	WPMe	Zie antwoord vraag 3.78.
3.82	p.10: Het is goed om zorgvuldig te communiceren met de burgers over de cultuurverandering in zorg en welzijn. Hoe gaat u dat doen? Het is overigens een illusie te veronderstellen dat deze verandering op afzienbare termijn een cultuuromslag teweeg gaat brengen!	WPMe	Nemen we over: In het addendum is een tekstuele wijziging opgenomen m.b.t. communicatie. Wij delen met u dat een cultuurverandering een meerjarigproces is.
3.83	p.10: Hoewel het geen wettelijk beleidsonderwerp betreft vragen wij u toch wederom dringend aandacht te besteden aan het onderwerp "eenzaamheid" m.n. bij oudere burgers. Zie ook de brief van Staatssecretaris van Rijn d.d. 16 juli 2014!	WPMe	Zie het antwoord op vraag 2.29.
3.84	p.10: Wanneer gesproken wordt over "waardering voor mantelzorgers" gaan wij ervan uit dat dit item is opgenomen in het geheel van mantelzorgbeleid	WPMe	Zie het antwoord op 2.12.
3.85	Het onderwerp "mantelzorgwaardering -en ondersteuning" vraagt dringend om een uitvoerige beleidsnotitie	WPMe	Nemen we over: Zie antwoord bij 2.12..
3.86	p.10: Wie zijn de consultants? Welke taak hebben ze en onder wiens verantwoordelijkheid werken ze?	WPMe	Nemen we over: Zie antwoord bij 3.73
3.87	p.10: Medezeggenschap en cliëntparticipatie: welk soort participatie wordt hier bedoeld? U dient er rekening mee te houden dat de mogelijkheden om te kunnen en willen participeren verbonden zijn aan sociale, economische, ruimtelijke en culturele omstandigheden van mensen.	WPMe	
3.88	p.10: Denk hier ook weer aan de communicatie met de inwoners en missen weer aandacht voor beleid op het gebied van mantelzorg- en vrijwilligersondersteuning.	WPMe	Zie het antwoord onder 3.82/
3.89	p.11 eerste punt: in duidelijk Nederlands omschrijven	WPMe	Nemen we over: is tekstueel aangepast.

	Inspraakreacties	Door wie	Reactie/Analyse
3.90	p.11: Voor welke opgave staan we voor de periode 2016-2018, cultuurverandering: hoe wordt de cultuurverandering aangepakt?	WPMe	zie het antwoord op vraag 2.3.
3.91	Hfdst.3, p.12: de aandacht voor plaatselijke verschillen is inderdaad erg belangrijk.	WPMe	Dit advies nemen we voor kennisgeving aan.
3.92	Hfdst.3, p.12: vervolgende vervangen door vervolgens	WPMe	Nemen we over: is tekstueel aangepast.
3.93	3.1, punt 3: Wat wordt verstaan onder 'noodsituatie'? En wie is in dat geval bevoegd/verantwoordelijk voor het inzetten van zo'n tijdelijke maatwerkvoorziening?	WPMe	zie het antwoord op vraag 3.10
3.94	3.1, punt 4: Wat bedoelt u hier precies mee? Graag duidelijker formuleren.	WPMe	Nemen we over: is tekstueel aangepast.
3.95	Pagina 13, punt 6: Wat als de patiënt dit niet zelf kan? Wordt er dan extra hulp geboden. Wie voert de regie als de cliënt dit zelf niet kan?	WPMe	Cliënt kan hulp vragen, meenemen. De regie kan gevoerd worden door de belangenbehartiger van de cliënt.
3.96	Wat wordt er gedaan wanneer de inhoud van het persoonlijk plan niet past binnen de criteria voor het geven van hulp die door de gemeente zijn vastgesteld? Wie bepaalt uiteindelijk hoe de inhoud van het plan zal zijn? Wie gaat dan de regie voeren?	WPMe	Het persoonlijk plan kan gedurende het meldingsproces worden ingediend en wordt nauwgezet besproken. Hoewel er maatwerkoplossingen mogelijk zijn, is daar uiteraard wel een grens aan.
3.97	p.13, punt 8: Een uitstekend voornemen! Belangrijk is echter dat de aanvraag voor een second opinion gericht moet kunnen worden aan een, van de gemeente, onafhankelijke commissie!	WPMe	Dit advies nemen we voor kennisgeving aan.
3.98	p.13 voor welke voorzieningen kunnen inwoners in 2015 een beroep doen op de gemeente? Hulpmiddelen kunnen uit een pool betrokken worden en voor huishouden werkzaamheden kan een vrijwilligers worden ingezet: Is er zo'n pool en wat zit er in zo'n pool	WPMe	Het betreft hier voorbeelden. Hier kunnen lokale verschillen bestaan.
3.99	Inzetten van een vrijwilligers: betrekken uit een goede vrijwilligersorganisatie		Dit advies nemen we voor kennisgeving aan.
3.10 0	Voorzieningen: toevoegen 'ondersteuning mantelzorg'	WPMe	Nemen we over: Aan de opsomming zijn enkele zaken toegevoegd, waaronder de ondersteuning van mantelzorgers..
3.10 1	Extra aandacht voor het regelen van kortdurend verblijf en respijtzorg	WPMe	Dit advies nemen we voor kennisgeving aan.
3.10 2	p.14 Hoe gaan we in 2015 de kwaliteit bewaken: belangrijk punt en de bewaking vraagt veel inzet.	WPMe	De verdere uitwerking van kwaliteit volgt.
3.10 3	p.14, punt 1 Kwaliteit: rekening houden met de bepalingen in de Wet Toelating Zorginstellingen?	WPMe	Wij gaan dit punt uitzoeken
3.10 4	p.16, Cliëntondersteuning: is het de bedoeling dat Mee alle cliëntondersteuning op zich gaat nemen?	WPMe	Zie hiervoor het antwoord op vraag 2.11.
3.10 5	p.16: Kunt u aangeven wat bedoeld wordt met 'cliëntondersteuning in brede zin'?	WPMe	hiermee wordt bedoeld dat de Wmo ook de clientparticipatie regelt voor cliënten die een beroep op ondersteuning doen op basis van een ander wettelijk kader.

	Inspraakreacties	Door wie	Reactie/Analyse
3.10 6 96	p.17: Telefonisch luisterend oor? Wanneer is het telefoonnummer van dit luisterend oor beschikbaar?	WPMe	Nemen we over: Is tekstueel aangepast. Het telefoonnummer is nog niet bekend aangezien de landelijke aanbesteding nog loopt.
3.10 7	p.18: Wij zijn het eens met de terughoudendheid bij het verstrekken van een pgb als de zorg door iemand uit het sociale netwerk of een mantelzorger wordt verleend. Tenzij betreffende persoon bv zijn/haar baan (deels) opzegt om te kunnen zorgen.	WPMe	Dit advies wordt voor kennisgeving aangenomen.
3.10 8	p.18: Door de nieuwe Wmo komen er juist heel veel, uit hun baan ontslagen arbeidskrachten uit de zorg op de markt	WPMe	Nemen we over: De tekst in het addendum wordt op dit onderdeel aangepast.
3.10 9	p.20: Bij dreigende overbelasting van mantelzorgers: goed overleg en samenwerking met Steunpunt Mantelzorg kan hier meer mogelijkheden opleveren. Het is overigens wel verstandig om de mantelzorger bijtijds van hulp te voorzien, voordat hij/zij dreigt overbelast te raken	WPMe	Dit advies wordt voor kennisgeving aangenomen.
3.11 0	p.20: MO en VO voluit schrijven	WPMe	Nemen we over: is tekstueel aangepast.
3.11 1	p.22: Waardering van mantelzorg is meer dan alleen een financiële ondersteuning. De waardering is niet afzonderlijk te zien van het geheel van mantelzorgondersteuning	WPMe	Zie het antwoord op vraag 2.12
3.11 2	p.23: Doelgroepen die veel kosten hebben/hoge meerkosten hebben voor zorg door omstandigheden niet verstoken van adequate zorg.	WPMe	Zie addendum : 'Hoe gaan we in 2015 om met doelgroepen met hoge meerkosten...etc'.
3.11 3	p. 23: Is het mogelijk dat de gemeente een collectieve zorgverzekering afsluit voor de minder bedeelde inwoners?	WPMe	Zie addendum 'Hoe gaan we in 2015 om met doelgroepen met hoge meerkosten...etc'.
3.11 4	p.23, punt 1 en 3: Regelingen: op welke manier zal effectief gecommuniceerd worden en de (potentiële) doelgroep gesensibiliseerd worden?	WPMe	Bij voorkeur bij de bron, daar de cliënt direct te informeren, doelgroep-gericht via brief te informeren, plekken waar mensen hun vragen kunnen stellen zonder ongewenste toehoorders, etc.
3.11 5	p.25: Wat wordt bedoeld met 'vindplaatsen'?	WPMe	Dat zijn die plekken, momenten dat (potentiële) problemen gesignaleerd kunnen worden.
3.11 6	Waar komen de professionals vandaan? Wie is hun werkgever? Wie betaalt dus de salarissen? Indien gedetacheerd: wie garandeert dan hun onafhankelijkheid? Aan wie leggen zij verantwoording af Wie is uiteindelijk aansprakelijk voor de, door hen, te nemen beslissingen?	WPMe	Aangezien de gemeenten de toegang lokaal oprganiseren, wordt deze vraag lokaal beantwoord.. Zie tevens het antwoord op vraag 2.3.
3.117	p.26: Behoren mantelzorgers en vrijwilligers niet meer tot het sociale netwerk?		Nemen we over: is tekstueel aangepast.

	Inspraakreacties	Door wie	Reactie/Analyse
3.11 8	p.27: Er is weliswaar een Wet Bescherming Persoonsgegevens, maar ondanks dat zal het moeilijk zijn de privacy van mensen te waarborgen als zoveel personen kennis moeten nemen van hun privé gegevens. Hoe gaat u de privacy van mensen waarborgen?	WPMe	Zie tevens het antwoord op vraag 2.27
3.11 9	bijlage 2, p.30, 8ste punt: 'van organisaties en professionals verwachten wij dat het organisatiebelang ondergeschikt wordt aan het cliëntbelang': wie controleert dat?	WPMe	Door cliënt en zijn/haar netwerk centraal te stellen.
3.12 0	P.9: safe start: waaraan moet een dergelijke start voldoen?	WRE-M	zie het antwoord op vraag 3.76.
3.12 1	p.12: mandatering toegang andere partijen: geeft de gemeente hiermee de regie niet uit handen?	WRE-M	Mandatering is een te onderzoeken optie, waartoe wordt overgegaan als er voldoende vertrouwen is. De praktijk moet dat uitwijzen.
3.12 2	p.14-15: onvoldoende waarborgen van de kwaliteit van de ondersteuning/hulpverlening. Advies niet alleen bij zorgaanbieders te laten en niet alleen te sturen op kwaliteitssystemen en certificaten	WRE-M	Gemeenten stellen kwaliteitseisen aan aanbieders van zorg bij de inkoop. Over de wijze waarop controle plaatsvindt, moeten monitors worden ingericht. Cliënttevredenheid is een belangrijk onderdeel van monitor/evaluatie
3.12 3	Pgb ondervangt tekort aan arbeidskrachten in de zorg: echter er lijkt meer overschot te zijn dan tekort in deze tijd van bezuinigingen	WRE-M	Nemen we over: Zie antwoord op vraag 3.108.
3.12 4	P 21.: Is HH vanaf 1-12016 geen maatwerkvoorziening meer?	WRE-M	Zoals in de actiepunten is vermeld worden in 2015 beleidskeuzes gemaakt. Een ingrijpende systeemwijziging is voor de hand liggend. Er blijft wellicht een maatwerkvoorziening overeind voor schrijnende situaties. Dit thema is onderwerp van nader onderzoek in 2015.
3.12 5	In 2015 keukentafelgesprekken door sociaal team of huidig team?	WRE-M	Aangezien de gemeenten de toegang lokaal organiseren, wordt deze vraag lokaal beantwoord..
3.12 6	Hoe een deel van de kwetsbare burgers nog te bereiken als een aanvraag HH niet meer het uitgangspunt is voor een gesprek?	WRE-M	Aangezien de gemeenten de toegang lokaal organiseren, wordt deze vraag lokaal beantwoord..
3.12 7	Wmo-raad kan zich vinden in het proces van toegang. Is er voldoende rekening gehouden met specifieke kenmerken van de nieuwe doelgroepen. De vrij formele en soms bureaucratische werkwijze zal niet bij elke hulpvrager aansluiten. Wmo-raad vraagt om een nadere uitwerking.	WRE-M	Aangezien de gemeenten de toegang lokaal organiseren, wordt deze vraag lokaal beantwoord...
3.12 8	Hoever zijn de samenwerkingsovereenkomsten met de huisartsen in de regio gevorderd?	WRE-M	In E-M zijn met de huisartsen samenwerkingsafspraken gemaakt. Er is geen sprake van formele overeenkomsten. Daarnaast is er een samenwerkingsconvenant met VGZ. Hierbij zijn echter niet alle huisartsen aangesloten.
3.12 9	P.31: budget Wmo 2015: is er sprake van drie van elkaar gescheiden budgetten?	WRE-M	Inmiddels is duidelijk dat de middelen voor de decentralisaties toch niet in een apart sociaal deelfonds komen. Minister Plasterk geeft gemeenten de maximale bestedingsvrijheid bij de uitvoering van die

	Inspraakreacties	Door wie	Reactie/Analyse
			extra taken. Het geld dat met de extra taken is gemoeid, vloeit rechtstreeks in het gemeentefonds als integratieuitkering. Het is vervolgens aan gemeenten hoe zij vervolgens hun begroting inrichten.
3.13 0	Wij adviseren u de inhoud van het addendum financieel te onderbouwen en te voorzien van informatie over de diverse financiële voorzieningen die u wilt treffen om te voorkomen dat mensen door het ijs zakken.	WRM a	Deze financiële onderbouwing is op dit moment nog niet te maken. Dit heeft te maken met vele factoren, zoals onduidelijkheid over de inkomsten vanuit het Rijk, de uitgaven die gemeente zal hebben op basis van aantal en zorgzwaarte van cliënten, de kostprijs van dienstverlening die duidelijk zal zijn na het afronden van het traject tot Bestuurlijk Aanbesteden, e.d. Inzicht in de financiële situatie wordt gegeven in de P&C cyclus
3.13 1	Wij adviseren u de inwoners van Maastricht nog dit jaar in algemeen begrijpelijke taal en in breed toegankelijke bijeenkomsten te informeren over de komende veranderingen in de zorg;		Op dit moment wordt het plan van aanpak rondom Communicatie opgesteld. Hierin wordt de communicatie met de burger en het brede publiek over de 3D's vanuit de gemeenten in het Sociaal Domein Maastricht-Heuvelland beschreven. Over het in te zetten instrumentarium is nu nog geen duidelijkheid te geven.
3.13 2	Wij adviseren u met voorstellen te komen hoe u de inwoners van Maastricht in 2015 actief gaat betrekken bij de totstandkoming van uw (definitieve) Wmo-beleidsplan en de (definitieve) verordening;		Wij zijn benieuwd naar uw ideeën over het betrekken van inwoners via interactieve beleidsvorming en willen hierover graag nader met u over van gedachten wisselen. Zie verder ook het antwoord bij vraag 3.134
3.13 3	Wij adviseren u bij dit betrekken van inwoners extra aandacht te besteden aan groepen inwoners die u op dit moment misschien niet of niet goed in beeld heeft;		Wij nemen dit advies over.
3.13 4	Wij adviseren u het organiseren van de burgerparticipatie zo snel mogelijk op te pakken en in 2015 te werken in de richting van een verordening burgerparticipatie.		Het college van Maastricht heeft reeds in het coalitieakkoord "Wij Maastricht" de ambitie uitgesproken om buurten, wijken en inwoners intensief te betrekken bij het gemeentelijk beleid. In de kaderbrief zijn hiervoor de bestuursopdrachten 'Burgerparticipatie' en 'Herinrichting buurt- en wijkgericht werken' vastgesteld. Dit alles moet ertoe leiden dat er eind maart 2015 een plan van aanpak ligt hoe we burgers meer laten meedoen en meebeslissen en een concreet voorstel voor een nieuw programma Burgerparticipatie
3.13 5	Wij adviseren u voor het jaar 2015 te zoeken naar alternatieven voor het niet dekkend zijn van het aanbod van de MEE-organisatie en een juridische scheiding aan te brengen tussen het wijk-, buurt- en dorpskern gericht werken en de cliëntondersteuning.		Zoals in het addendum is aangegeven, wordt het beleid met betrekking tot cliëntondersteuning in brede zin en voor de lange termijn in 2015 vormgegeven. Wij nemen uw advies daarom voor kennisgeving aan.
3.13 6	Wij adviseren u - los van iedere ideologie - positief te kijken naar de mogelijkheden van het PGB en mensen in staat te stellen hun eigen regie en hun eigen sociale netwerk juist met een PGB te belonen voor de zware en - ten opzichte van instellingszorg- goedkope zorg die zij		Wij bieden ook in 2015 de mogelijkheid aan burgers om een maatwerkvoorziening af te nemen in de vorm van een PGB.

	Inspraakreacties	Door wie	Reactie/Analyse
	leveren.		
3.13 7	Wij adviseren u in 2015 te starten met het inrichten van sociale teams die zich volledig kunnen richten op de vragen en noden van cliënten, los van elke binding met zorgleveranciers en overheid.		We zijn momenteel druk bezig met de inrichting van de brede toegang en nemen u advies in 2015 mee.
3.13 8	Wij adviseren u - liefst in de verordening Wmo 2015 zelf - vast te leggen en uit te dragen hoe u de privacy van gegevens op zowel beleids- als op uitvoeringsniveau waarborgt.		Zie hiertoe het antwoord op vraag 4.96
3.13 9	Voor alle overige zaken wat betreft de 'gezamenlijke keuzes' sluiten wij ons aan bij de advisering van de Wmo-raad Valkenburg		Zie hiertoe de beantwoording van de vragen gesteld door de Wmo-raad Valkenburg
3.14 0	Wij adviseren u gebruik te maken van de overgangsregeling huishoudelijke hulp, waartoe de Tweede Kamer op 7 juli jl. heeft besloten en waarvan staatssecretaris Van Rijn u in kennis heeft gesteld.		Wij dienen een aanvraag in om voor deze toelage in aanmerking te komen.
3.14 1	Wij adviseren u mantelzorgers te betrekken bij het onderzoek naar passende criteria voor de waardering van mantelzorgers onder de omstandigheden van de nieuwe Wmo		Wij nemen uw voorstellen mee in ons aangekondigde onderzoek naar de invulling van het mantelzorgcompliment.
3.14 2	Wij adviseren u de mate van waardering van mantelzorgers gelijk op te laten lopen met de inspanningen die zij leveren.		
3.14 3	Wij adviseren u een specifiek scholingsaanbod te (doen) ontwikkelen voor mantelzorgers.		
3.14 4	Wij adviseren u in uw onderzoek bijzondere aandacht te schenken aan de extra kosten die een mantelzorger moet maken in relatie tot de zorg voor de cliënt.		

4. Reacties met betrekking tot de Verordening Maatschappelijke Ondersteuning 2015

Nr.	Inspraakreacties	Door wie	Reactie/Analyse
4.1	Definitie algemene voorzieningen Wmo 2015 opnemen in verordening.	Wmo raad Valkenburg	Wij nemen uw advies over.
4.2	Na de melding hulpvraag (artikel 2) een schriftelijke bevestiging zenden, zodat na ontvangst van deze bevestiging de periode om het persoonlijk plan op te stellen pas aanvangt (artikel 5, lid1).	Wmo raad Valkenburg	Wij dragen er zorg voor dat de melding schriftelijk wordt bevestigd. Om het tweezijdig karakter van het proces en de regie van de cliënt te onderstrepen, wordt de termijn van 7 dagen losgelaten. De cliënt heeft hiermee gedurende de gehele onderzoeksfase de gelegenheid een persoonlijk plan in te dienen.

4.3	Aan het gesprek (artikel 6, lid 2) graag toevoegen dat cliënt toestemming geeft om zijn gegevens te verwerken (zie conceptverordening).	Wmo raad Valkenburg	Wij nemen uw advies over.
4.4	Aan het verslag genoemd in artikel 7 dient te worden toegevoegd: De cliënt tekent het verslag voor gezien of akkoord en zorgt voor retournering binnen 5 dagen;	Wmo raad Valkenburg	We nemen uw advies over met uitzondering van de gestelde termijn. Dit om de klant meer ruimte te bieden. De mogelijkheid om opmerkingen of aanvullingen op het verslag te maken, is al aanwezig in art. 7 lid 3.
4.5	Aan het verslag genoemd in artikel 7 dient te worden toegevoegd: In het geval dat de cliënt voor gezien en niet akkoord tekent, kan hij daarbij tevens een reden aangeven;	Wmo raad Valkenburg	
4.6	Aan het verslag genoemd in artikel 7 dient te worden toegevoegd: Indien de cliënt van mening is dat hij in aanmerking komt voor een maatwerkvoorziening kan hij dit aangeven op het ondertekende verslag;	Wmo raad Valkenburg	
4.7	Aan het verslag genoemd in artikel 7 dient te worden toegevoegd: De datum ondertekening van het verslag is datum aanvraag (dit onderdeel toevoegen aan artikel 12 (de aanvraag).	Wmo raad Valkenburg	De Wmo2015 bepaalt dat de ontvangstdatum de datum aanvraag is. Deze bepaling is overgenomen in artikel 10 lid 5 van de verordening. Wanneer cliënt op het verslag aangeeft dat hij een aanvraag wil indienen, is de ontvangst van het verslag de datum aanvraag.
4.8	In artikel 11, lid 3 wordt bij de beoordeling van de aanspraak gesproken over redelijkerwijs. Door wie wordt dit beoordeeld.	Wmo raad Valkenburg	De beoordeling hiervan ligt in eerste instantie bij de gemeente. Tegen deze beslissing staat rechtsbescherming open.
4.9	Welke uitgangspunten hanteert het college bij het bepalen van de eigen bijdrage voor een maatwerkvoorziening in natura of Pgb.	Wmo raad Valkenburg	De gemeente volgt hierin het landelijk beleid (Uitvoeringsbesluit Wmo 2015). De eigen bijdrage wordt toegepast waar dit is toegestaan. De hoogte wordt bepaald op basis van de in het uitvoeringsbesluit Wmo 2015 genoemde parameters. .
4.10	Welke uitgangspunten hanteert het college bij het bepalen van de eigen bijdrage Pgb (artikel 12, lid 3 f).	Wmo raad Valkenburg	Zie antwoord vraag 9. Op welke wijze de kostprijs van de maatwerkvoorziening of het pgb wordt bepaald, wordt nader uitgewerkt.
4.11	In artikel 14, lid 1 wordt gesproken dat er sprake is van een vermogenstoets. Is dit juridisch correct?	Wmo raad Valkenburg	Ja, de (landelijke) overheid heeft besloten dat vanaf 2013 een deel van het vermogen meegeteld wordt bij de berekening van de eigen bijdrage.
4.12	Bij de kwaliteitseisen (artikel 16, lid 5) zou de Wmo raad het jaarlijks cliëntervaring-onderzoek dienen te vervangen door een integraal CTO (inclusief doelgroep Wmo).	Wmo raad Valkenburg	We zien het belang van een integraal cliënttevredenheid onderzoek. De bepaling in artikel 16 lid 5 laat onverlet de mogelijkheden van de gemeente een integraal cliëntervaring onderzoek uit te zetten.
4.13	Er dient in artikel 17 meldingsregeling calamiteiten nog iets geregeld worden voor calamiteiten die veroorzaakt worden door de zorgverlener jegens de cliënt.	Wmo raad Valkenburg	Artikel 17 ziet op iedere calamiteit en ieder geweldsincident dat zich heeft voorgedaan bij de verstrekking van een voorziening. De meldingsregeling geldt dus zowel voor incidenten door de zorgverlener tegen de cliënt, als voor incidenten door de cliënt tegen de zorgverlener.
4.14	De Wmo-raad Valkenburg verzoekt een jaarlijks verslag over de doeltreffendheid en de effecten van de verordening in de praktijk.	Wmo raad Valke	Hierin wordt voorzien door artikel 23 van de verordening.

		nburg	
4.1 5	Er is in de verordening geen bepaling opgenomen over een eventuele tegemoetkoming meerkosten personen met een beperking of chronische problemen. Het verzoek om artikel 17 uit de concept VNG verordening over te nemen. "Het college kan in overeenstemming met het beleidsplan, bedoeld in artikel 2.1.2 van de wet, op aanvraag aan personen met een beperking of chronische psychische of psycho sociale problemen die daarmee verband houdende aannemelijke meerkosten hebben, en een inkomen hebben lager dan x% van het wettelijk minimumloon, een tegemoetkoming verstrekken ter ondersteuning van de zelfredzaamheid en de participatie."	Wmo raad Valkenburg	Deze bepaling is niet in de verordening opgenomen omdat dit de indruk zou geven dat burgers op basis hiervan per 1 januari 2015 een aanvraag kunnen indienen. In het beleidplan is aangegeven dat de invulling van de budgetten WTCG/CER nog nader wordt onderzocht. Door het opnemen van deze bepaling zou hier - wellicht onterecht -op worden geanticipeerd.
4.1 6	Wij adviseren u de leesbaarheid van de verordening te vergroten door er zoveel mogelijk juridisch jargon uit te halen.	Wmo raad Maastrecht	Wij zijn voornemens om de procesgang en de rechten en verplichtingen die voortvloeien uit de wet- en regelgeving uit te werken in een brochure. Doelstelling hiervan is dat burgers in heldere bewoordingen kunnen lezen waar ze op kunnen rekenen wanneer ze zich met een hulpvraag bij de gemeente melden. Dit gaat verder dan het sec aanpassen van het juridisch jargon. De voorgestelde optie kan er bovendien toe leiden dat de aansluiting van terminologie tussen wet- en decentrale regelgeving verloren gaat.
4.1 7	Wij adviseren u in artikel 1, definities, een definitie te geven van een individuele (of maatwerk-)voorziening. Wij adviseren u ook een overzicht te maken van algemeen gebruikelijke, voorliggende of algemene voorzieningen en van individuele voorziening die in relatie tot de Verordening WMO 2015 beschikbaar zijn.	Wmo raad Maastrecht	De definitie van maatwerkvoorziening wordt overgenomen in de verordening. Inzicht in het voorzieningenaanbod is belangrijk voor burgers en de in- en externe uitvoering. Het instrumentarium hiervoor is volop in ontwikkeling.
4.1 8	Wij adviseren u de gemeenteraad bij de behandeling van de voorliggende verordening nadrukkelijk uit te nodigen zoveel mogelijk zelf kaders aan te reiken voor de nadere regelgeving waarvoor u op een 12-tal plekken in de verordening heeft gekozen.	Wmo raad Maastrecht	De rol van de gemeenteraad is mede onder invloed van de decentralisaties volop in ontwikkeling. Met beleidskaders hebben al de contouren aangegeven waarbinnen de nadere regelgeving zich dient te ontwikkelen. Daarnaast bevat het voorliggende - door de raad vast te stellen - beleidsplan ten aanzien van meerdere uitwerkingen nog richtinggevende kaders. Indien dit door de raad niet voldoende wordt bevonden, zullen zij hier naar handelen.
4.1 9	Wij adviseren u concreet aan te geven waar de cliënt zich moet melden met zijn/haar hulpvraag	Wmo raad Maastrecht	Deze concrete informatie wordt op andere plaatsen dan in de verordening vastgelegd. Hierbij valt onder andere te denken aan de eerder genoemde brochure (zie vraag 17).
4.2 0	Wij adviseren u in de verordening op te nemen binnen welke termijn u zorgt voor een schriftelijke bevestiging van de melding en hoe u zorgt voor een goede bewaking van de termijn tussen aanvraag en daadwerkelijke inzet van hulp.		Het proces zoals dit in de huidige verordening wordt beschreven zoekt het evenwicht tussen enerzijds het bieden van waarborgen voor de cliënt en anderzijds het bieden van de ruimte voor de uitvoering. Dit laatste is van belang om de bureaucratie en de daarmee gepaard gaande

			<p>kosten zoveel als mogelijk te beperken. Specifiek ten aanzien van uw verzoek is in dit kader ervoor gekozen de melding in alle gevallen schriftelijk te bevestigen (waarborg bewaking juridische termijn). Door hier in de verordening geen termijn aan te verbinden, wordt de uitvoering de ruimte geboden deze bevestiging te combineren met andere correspondentie (bijvoorbeeld de afspraakbevestiging). In de uitvoeringsprocessen wordt geborgd dat dit in alle gevallen voor het verloop van de juridische termijn van zes weken plaatsvindt.</p>
4.2 1	<p>art. 3, cliëntondersteuning: Wij adviseren u het woord 'onafhankelijk' aan de tekst van dit artikel toe te voegen.</p>	<p>Wmo raad Maast richt</p>	<p>Wij nemen dit over.</p>
4.2 2	<p>Wij adviseren u de termijn van 7 dagen voor een persoonlijk plan en de ondersteuning die cliënten daarbij wellicht nodig hebben, een adequate en zinvolle plek en tijdstip te geven binnen de wettelijke voorgeschreven onderzoekstermijn van 6 weken. Tevens adviseren wij u hier gratis ondersteuning aan te bieden vanaf het eerste moment van melding.</p>	<p>Wmo raad Maast richt</p>	<p>Zie beantwoording vraag 2. De cliëntondersteuning is in principe beschikbaar gedurende de gehele onderzoeksfase. Kenmerkend voor een persoonlijk plan is overigens dat dit voortkomt uit concrete zienswijze van de cliënt zelf en/of zijn directe omgeving.</p>
4.2 3	<p>Wij adviseren u de cliënt voorafgaande aan het afgesproken gesprek schriftelijk te informeren over zijn rechten en plichten</p>	<p>Wmo raad Maast richt</p>	<p>Wij nemen dit over.</p>
4.2 4	<p>art. 7: wij adviseren u in de tekst van de verordening hier het woord 'gelijkwaardig' vooraf te laten gaan aan het woord 'bijlage'.</p>	<p>Wmo raad Maast richt</p>	<p>Wij nemen dit over. In de toelichting wordt aangegeven dat de bijlage onderdeel uitmaakt van het verslag.</p>
4.2 5	<p>Wij adviseren u deze 'nadere regeling' voor een second opinion en klachtregeling nu al verder uit te werken en als zodanig op te nemen in de verordening.</p>	<p>Wmo raad Maast richt</p>	<p>De werking van de second opinion regeling zal in de praktijk moeten worden getoetst en afhankelijk van de (eerste) ervaringen kunnen worden bijgesteld. Vanuit die optiek is uitwerking in nadere regeling aangewezen. Voor de klachtenregeling geldt dat de gemeente op dit moment al beschikt over een klachtenregeling</p>
4.2 6	<p>Wij adviseren u voor de second opinion bij melding (voor)onderzoek en persoonlijk plan een oplossing buitenshuis te zoeken.</p>		<p>We nemen dit mee in onze overwegingen voor de nadere uitwerking. Specifiek voor het persoonlijk plan geldt dat dit in principe voortkomt uit concrete zienswijze van de cliënt zelf en/of zijn directe omgeving. Zie verder ook de beantwoording van vraag 38.</p>
4.2 7	<p>Art. 9: Wij adviseren u in de verordening onder dit artikel wat concreter te zijn, te motiveren waarom u dit doet, te definiëren wat u onder periodiek verstaat en dit in het verslag op te nemen.</p>	<p>Wmo raad Maast richt</p>	<p>De periodiciteit van het onderzoek is afhankelijk van de individuele situatie. Ook op dit punt moet ruimte zijn voor maatwerk. Het standaardiseren hiervan leidt tot onnodige bureaucratie. Op individueel niveau zal in de beschikking worden aangegeven wanneer het periodiek onderzoek plaatsvindt.</p>
4.2 8	<p>Art. 11: wij adviseren u leesbaar en helder te formuleren, wat voor u de criteria zijn, op grond waarvan u uw aanvragen beoordeelt.</p>	<p>Wmo raad Maast richt</p>	<p>Met het loslaten van gestandaardiseerde criteria wordt de noodzakelijke ruimte voor maatwerk gecreëerd. In plaats daarvan wordt telkens een zorgvuldige toegangsprocedure doorlopen om de hulpvraag van de cliënt, zijn behoeften en de</p>

			<p>gewenste resultaten helder te krijgen. Een dergelijke procedure zal telkens tot een juist eindoordeel moeten leiden; ondersteuning waar ondersteuning nodig is.</p> <p>Indien de cliënt van mening is dat het college hem ten onrechte geen maatwerkvoorziening verstrekt of dat de maatwerkvoorziening onvoldoende bijdraagt aan het beoogde resultaat, kan betrokkene daartegen vanzelfsprekend bezwaar maken en daarna eventueel in beroep gaan tegen de beslissing op zijn bezwaar. De rechter zal toetsen of de gemeente zich heeft gehouden aan de voorgeschreven procedures, het onderzoek naar de omstandigheden van betrokkene op adequate wijze heeft verricht en of de ondersteuning een passende bijdrage levert aan het realiseren van een situatie waarin de cliënt in staat wordt gesteld tot zelfredzaamheid of participatie en zo lang mogelijk in de eigen leefomgeving kan blijven.</p>
4.2 9	Art. 11 lid 3: Wij herhalen hier ons advies de leesbaarheid van de verordening te vergroten door er zoveel mogelijk juridisch jargon uit te halen.	Wmo raad Maast richt	Zie beantwoording vraag 16
4.3 0	Art. 11 lid 5: Wij adviseren u in artikel 1 een definitie aan te geven van de 'goedkoopste adequate voorziening' en in de tekst van artikel 11 leesbaar en helder te formuleren wat voor u criteria zijn op grond waarvan u tot uw beslissing komt dat men de 'goedkoopst adequate voorziening' krijgt.	Wmo raad Maast richt	Een voorziening dient altijd adequaat te zijn. Wanneer meerdere voorzieningen adequaat zijn, gaat de voorkeur in principe uit naar de goedkoopste. De vraag naar criteria wordt beantwoord bij vraag 28.
4.3 1	Art. 12 lid 3: Wij adviseren u helder te formuleren welke kwaliteitseisen u voorschrijft bij een PGB.	Wmo raad Maast richt	Wij delen deze mening.
4.3 2	Art. 13 lid 5: Wij adviseren u deze 'nadere regeling' nu al verder uit te werken en als zodanig op te nemen in de verordening.	Wmo raad Maast richt	Hier wordt aan gewerkt.
4.3 3	Voor een goede communicatie met burgers en potentiële cliënten, zal een populaire vertaling en/of toelichtende versie van de verordening, een duidelijke meerwaarde hebben en voor communicatieve doeleinden goede diensten kunnen bewijzen.	Wmo raad Gulpen-Wittem	Wij nemen dit over (zie antwoord vraag 16).
4.3 4	Mogelijkheden voor onafhankelijke ondersteuning; maar naar onze mening is niet duidelijk of onafhankelijke ondersteuning ook in alle gevallen geheel of gedeeltelijk financieel vergoed wordt.	Wmo raad Gulpen-Wittem	De gemeente is wettelijk verplicht cliënten kosteloos onafhankelijke cliëntondersteuning aan te bieden. In de verordening is dit verankerd in artikel 3 lid 1.

4.3 5	Suggestie 1 voor onafhankelijke bemiddeling: voor gevallen als er verschil van mening tussen cliënt en gemeente is of ontstaat in bijvoorbeeld de onderzoeksfase/voorbereidingsfase. Wij stellen voor om te onderzoeken of in een dergelijke situatie ondersteuning ingeroepen kan worden van deskundigen uit regiogemeenten? Wij denken dan aan een rol van onafhankelijk deskundig bemiddelaar.	Wmo raad Gulpe n- Witte m	We nemen deze overweging mee in de nadere uitwerking.
4.3 6	Suggestie 2 voor onafhankelijke bemiddeling: binnen het kader van de samenwerking tussen de regiogemeenten, hebben wij de vraag of het mogelijk is om voor de behandeling van bezwaren voor meerdere gemeenten gebruik te kunnen maken van een centrale – intergemeentelijke – bezwaren- en beroepencommissie? Behalve het efficiencyvoordeel, zal dit ons inziens ook een belangrijke meerwaarde kunnen hebben voor uniforme afwikkeling van bezwaren in de verschillende gemeenten en een meer uniforme rechtsgelijkheid.	Wmo raad Gulpe n- Witte m	Binnen de regio onderzoeken gemeenten naar samenwerkingsmogelijkheden zowel op beleids- als uitvoeringsniveau. Gemeenten delen uw overwegingen die ten grondslag liggen aan uw suggestie.
4.3 7	Art 3 lid 2: T.a.v. het begrip ‘mantelzorger’ : Wij nemen aan dit onverkort ook geldt voor andere hulpverleners en ondersteuners van cliënten dan alleen mantelzorgers, zoals vrijwilligers en familieleden. Zo niet dan het verzoek dit aan te passen, c.q. te verruimen!	Wmo raad Gulpe n- Witte m	Uw aanname is correct. In principe wordt de informatie aan de cliënt verstrekt en/of aan degene die namens de cliënt een melding van de hulpvraag heeft gedaan.
4.3 8	Art 4, lid 1: Vraag: Gelden er geen voorwaarden of minimale vereisten voor zo’n persoonlijk plan. Wie toetst in zo’n geval de ‘gedegenheid’ van zo’n persoonlijk plan, mede in het belang van cliënt zelf? Heeft zo’n persoonlijk plan juridisch dezelfde waarde en betekenis dan een plan dat gezamenlijk wordt opgesteld en als aanvraag bij het college wordt ingediend?	Wmo raad Gulpe n- Witte m	Het persoonlijk plan geldt als input voor het onderzoek. Het onderzoek mondt uit in een ondersteuningsplan en/of een beschikking. Dit kan in sommige gevallen samenvallen met (de richting van) het persoonlijk plan. De gemeente voert de regie op de toegang en bepaalt daarmee ook in hoeverre zij meegaat in een persoonlijk plan. Het ligt daardoor voor de hand dat cliënt bij voorkeur in samenspraak met de gemeente werkt aan de invulling van de oplossing voor zijn beperkingen.
4.3 9	Art 6, lid 1: Vraag: Zijn de zaken als opgesomd onder lid 1, sub a t/m i limitatief? Advies: Wij gaan er van uit dat in de praktijk alle relevante zaken in het gesprek worden meegenomen of meegenomen kunnen worden! Dus bijv. ook toezicht en bewaking van de uitvoering van het hulpplan!	Wmo raad Gulpe n- Witte m	Ja, hieronder kunnen alle relevante zaken voor het onderzoek worden gevat. Het periodiek onderzoek en de nazorg is bepaald in artikel 9.
4.4 0	Art 8, lid 1: ...’door een andere medewerker’.... Voorstel/advies: dit te wijzigen door een ‘onafhankelijke andere medewerker’...; in ieder geval om daarin te kunnen voorzien als daar door cliënt/hulpvrager om gevraagd wordt!	Wmo raad Gulpe n- Witte m	We nemen deze overweging mee in de nadere uitwerking.

4.4 1	Art 11, lid 3, 3e en 4e regel (vanaf de komma in de 3e regel): De strekking van de passage: ...', en de voorziening voorzienbaar was, maar van de cliënt'.... is niet duidelijk ! Wat wordt hier precies bedoeld?	Wmo raad Gulpe n- Witte m	Wanneer een burger zich afhankelijk maakt van gemeentelijke voorzieningen kan dit aanleiding zijn een maatwerkvoorziening te weigeren.
4.4 2	Art 13, lid 5 en art 14 lid 3: Vraag: wanneer wordt in die 'nadere regelingen' voorzien ? Verzoek/advies: zo spoedig mogelijk, in ieder geval vóór 1 januari 2015 met zonodig een definitieve regeling per 1 januari 2016 overeenkomstig het nieuwe Beleidsplan 2016-2018.	Wmo raad Gulpe n- Witte m	In ieder geval voor 1 januari 2015. We nemen uw advies / overweging mee in bij de nadere uitwerking.
4.4 3	Art 16, lid 5: Vraag: heeft het college eventuele sanctiemogelijkheden ? Zo ja, moeten die dan niet opgenomen worden ? Zo neen, hoe kan dan een of ander worden afgedwongen of zekerheid worden verkregen over nakoming hiervan ?	Wmo raad Gulpe n- Witte m	Dit wordt geborgd via overeenkomsten of via subsidiebeschikkingen. De mogelijkheden van sanctioneren is hiervan afhankelijk. Bij subsidieverlening kan de subsidie worden verlaagd of teruggevorderd. In geval van overeenkomsten kan onder andere nakoming worden gevorderd of kan de overeenkomst worden ontbonden.
4.4 4	Art 17, lid 1 en 2: Vraag: Hoe kan het college nakoming door aanbieders afdwingen of zekerheid krijgen over nakoming ? Zijn er sanctiemogelijkheden ? Hoe worden in voorkomende conflictsituaties de belangen van hulpvragers/cliënten behartigd ?	Wmo raad Gulpe n- Witte m	Zie antwoord op vraag 43.
4.4 5	Art 20, lid 1: Opmerking/voorstel: Dit dient niet alleen te gelden voor 'mantelzorgers', maar ook voor andere zorg- en hulpverleners uit sociale netwerken ! Zie hiervoor ook onze opmerking bij de paragraaf over het Addendum! (Zie ook opmerking ad Art 3, lid 2)	Wmo raad Gulpe n- Witte m	De definitie van mantelzorg is erg breed (zie artikel 1.1.1 Wmo). 'mantelzorg': hulp ten behoeve van zelfredzaamheid, participatie, beschermd wonen, opvang, jeugdhulp, het opvoeden en opgroeien van jeugdigen en zorg en overige diensten als bedoeld in de Zorgverzekeringswet, die rechtstreeks voortvloeit uit een tussen personen bestaande sociale relatie en die niet wordt verleend in het kader van een hulpverlenend beroep. Waarschijnlijk dat de door u aangegeven groepen hieronder vallen.
4.4 6	Art 21, lid 1, 2 en 3: Vraag: Waarom blijft dit beperkt tot alleen 'ingezetenen'. Uit oogpunt van bijv zorgaanbieders en betrokkenen in sociale netwerken van (potentiële) cliënten, kan er ook belang of behoefte zijn aan/door inbreng van niet-ingezetenen of belanghebbenden zijn die niet-ingezetene zijn. Verzoek/advies: heroverweging van de afbakening van deze doelgroep' !	Wmo raad Gulpe n- Witte m	Dit nemen we niet over. De ondersteunende rol van de gemeente op dit terrein richt zich primair op ingezetenen. Dit laat overigens onverlet de mogelijkheid van niet ingezetene, vertegenwoordigers, om input te leveren voor beleid.

4.4 7	artikel 16.5 In de laatste regel biedt de zinsnede 'zo nodig' naar ons idee te veel ruimte om niet te controleren. Controle van geleverde en betaalde individuele voorzieningen dient altijd uitgevoerd te worden om kapitaalvernietiging te voorkomen. Het college moet een gereedmelding krijgen en dan ter plekke controleren of er ook conform afspraak/facturering is geleverd. Ons bereiken regelmatig signalen dat dit achteraf niet het geval is.	Wmo raad Vaals	Dit nemen we niet over. Een integrale (materiële) controle zoals voorgesteld leidt tot onnodige bureaucratie.
4.4 8	artikel 20 Waardering voor mantelzorgers is in eerste aanleg niet een financiële kwestie, maar de wetenschap dat het (zo) goed (mogelijk) gaat met degene voor wie je zorgt. Maar ook dat je als mantelzorger serieus genomen wordt, betrokken wordt door professionals en dat gezien wordt waar je tegenaan loopt. Daarnaast blijkt deze waardering volgens mantelzorgers ook uit een goede ondersteuning. De Wmo-raad is van mening dat de dienstverlening van het Steunpunt Mantelzorg daarom diverser kan en moet, zodat de verschillende mantelzorgers meer gerichte ondersteuning kunnen en dichterbij. De ondersteuning dient ook laagdrempelig, toegankelijk en dichtbij te zijn. Tenslotte hebben sommige mantelzorgers (te hoog) oplopende kosten en voor deze groep is een tegemoetkoming in deze kosten wenselijk.	Wmo raad Vaals	In 2015 ontwikkelen gemeenten het compliment en de ondersteuning van mantelzorgers verder door met als doelstelling meer recht te doen aan de positie van mantelzorgers in de Wmo 2015. Bij het gesprek naar aanleiding van de melding van een hulpvraag worden mantelzorgers ook uitgenodigd. De ondersteuningsbehoefte van de mantelzorg maakt ook expliciet deel uit van het onderzoek (zie artikel 6 lid e sub e).
4.4 9	Melding schriftelijk bevestigen: bij mondeling of telefonisch + gemeente geeft meteen te kennen niet op de hulpvraag in te zullen gaan: dan moet er ook een schriftelijke bevestiging komen?	burge r 1	Meldingen van hulpvragen worden altijd schriftelijk bevestigd (artikel 2 lid 2). De vraag richt zich op de afbakening van de begrippen hulpvraag en een informatieverzoek. Daarbij is de opvatting van cliënt leidend. Hij heeft altijd de mogelijkheid te verzoeken een melding op te starten.
4.5 0	Mist een aanduiding van de maximale tijd tussen melding en aanbieding van het verslag	burge r 1	Dit is maximaal zes weken
4.5 1	Art. 8: Herbeoordeling: onafhankelijk van de eerste beoordeling	burge r 1	We nemen deze overweging mee in de nadere uitwerking.
4.5 2	Art. 11.1: Vermelden: ondersteuningsplan inclusief eventuele bijlage zoals vermeld in art.7.3	burge r 1	We nemen dit over. Zie antwoord vraag 24.
4.5 3	Art. 12.2: Ook vermelden of dit gaat om aanschaf van de voorziening of om huur.	burge r 1	Dit valt onder 'hoe de voorziening wordt verstrekt'. In de toelichting zal dit worden verduidelijkt.
4.5 4	Art 12.3: Ook vermelden welke kosten van het pgb mogen worden betaald	burge r 1	Dit valt onder de wijze van verantwoording van de besteding van het PGB.

4.5 5	Art.15.1: toevoegen: Een eigen bijdrage voor een algemene voorziening zal worden gemeld aan het CAK, zodat deze meetelt voor het maximum aan eigenbijdragen dat aan een cliënt in rekening kan worden gebracht	burger 1	We nemen deze overweging mee in de nadere uitwerking.
4.5 6	Art. 16.2 en 16.3: opstellen regeling onvoldoende voor het waarborgen van kwaliteit	burger 1	Borging van kwaliteit is een samenspel tussen waarborgen vooraf en controle achteraf. Ten einde de administratieve lasten te beperken dient hier een evenwicht in te worden gevonden.
4.5 7	Herziening, intrekking en terugvordering: Terughoudendheid bij terugvordering wanneer de cliënt te goeder trouw de gevraagde informatie heeft versterkt en in de beschikking de voorwaarden niet duidelijk zijn toegelicht	burger 1	Wij delen uw mening.
4.5 8	Art 1 definities toevoegen "gebruikelijke hulp"	WPMe	Wij nemen dit over.
4.5 9	Art 2.1: Wordt er, duidelijk voor iedereen, hiervoor nog een telefoonnummer of een e-mailadres bekend gemaakt? Wordt er in de verordening nog aangegeven op welke manier men zich kan melden?	WPMe	Deze informatie wordt onder andere opgenomen in de op burgers gerichte brochure.
4.6 0	Graag vermelden binnen welke termijn (3dagen?) het college de melding moet bevestigen, aangezien een eventueel persoonlijk plan moet worden ingediend binnen "7 dagen na de melding".		De in de conceptverordening opgenomen (wettelijke) termijn van 7 dagen waarbinnen het persoonlijk plan dient te zijn ingediend, komt in het definitieve voorstel te vervallen.
4.6 1	Art 3- kosteloze cliëntondersteuning. Het zou voor de lezer duidelijker zijn wanneer, zoals op pag 14 van de toelichting, hier vermeld was welke cliëntondersteuning hier bedoeld wordt!	WPMe	Deze informatie wordt opgenomen in de op burgers gerichte brochure.
4.6 2	Art5 ad 1 de cliënt dient van het verzamelen en van de inhoud van deze informatie op de hoogte gesteld te worden	WPMe	Deze informatie wordt (in ieder geval) opgenomen in de op burgers gerichte brochure.
4.6 3	Art 6 ad 1 toevoegen al dan niet in aanwezigheid van een cliëntondersteuner	WPMe	Dit nemen we over.
4.6 4	Art 6.1 e veranderen in "de mogelijkheden, de grenzen aan de belastbaarheid en de ondersteuningsbehoefte van de mantelzorger(s) van de cliënt".	WPMe	Dit nemen we niet over. De behoefte aan maatregelen ter ondersteuning van de mantelzorger van de cliënt worden bij het onderzoek betrokken. Deze formulering is voldoende duidelijk.
4.6 5	Artikel 6 ad 2 waar staat vermeld wat de rechten en plichten van de cliënt zijn, zoals bedoeld in dit artikel	WPMe	In het uitvoeringsproces wordt geborgd dat cliënt schriftelijk wordt geïnformeerd over zijn rechten en plichten en de vervolgpprocedure.
4.6 6	Artikel 7.2 de termijn van 21 dagen wijzigen in 14 dagen liefst 7 dagen	WPMe	De wenselijkheid van een kortere termijn wordt gedeeld. De in de verordening opgenomen termijn van 21 dagen is een maximale termijn. In de uitvoeringsprocessen wordt geborgd dat deze termijn korter is mede afhankelijk van de urgentie van de situatie.
4.6 7	Artikel 8.1 en 8.2 wanneer is de regeling die in dit artikel benoemd wordt gereed	WPMe	Voor 1 januari 2015.
4.6 8	Artikel 9 Hoe periodiek is periodiek	WPMe	Dit is afhankelijk van de individuele situatie.
4.6	Artikel 11 lid 2 graag omschrijven naar	WPMe	Zie beantwoording vraag 16.

9	begrijpelijke taal		
4.7 0	Artikel 11 lid 6 zijn de regels al duidelijk	WPMe	Hier wordt aan gewerkt.
4.7 1	Artikel 12 lid 2 en lid 3 Hier is sprake van door het college gehanteerde uitgangspunten. Om welke uitgangspunten gaat het hier?	WPMe	Het betreft hier de uitgangspunten ten aanzien van (de berekening van) de eigen bijdrage. Bijvoorbeeld voor welke maatwerkvoorzieningen een eigen bijdrage dient te worden betaald en op welke wijze de kostprijs van een maatwerkvoorziening wordt bepaald.
4.7 2	Graag toevoegen welke andere, aanvullende, voorzieningen relevant zijn of kunnen zijn.	WPMe	Het voor cliënt samengestelde arrangement wordt vastgelegd in het ondersteuningsplan. Daarin staat het totaaloverzicht. Het is vanuit het oogpunt van flexibiliteit niet gewenst dit in de beschikking op te nemen.
4.7 3	Art 16 ad 1 Goede kwaliteit van voorzieningen. Is er al een werkend kwaliteitssysteem? Het is zeer belangrijk dat aanbieders zorgen voor goede afstemming van de formele en informele zorg.	WPMe	Er is in de huidige praktijk ook ten aanzien van de nieuwe taken al een werkend kwaliteitssysteem. Daarin wordt ook al gestuurd op een goede afstemming van de zorg (formeel/informeel). De komende jaren zal in samenspraak alle betrokken partijen gewerkt worden aan de verdere ontwikkeling hiervan.
4.7 4	Art 16 lid 2 wanneer moeten de aanbieders een klachtenregeling hebben vastgesteld? Wie bepaald of deze regeling doeltreffend is? Wordt hier rekening gehouden met het wettelijke kader van de Wet Toelating Zorginstellingen?	WPMe	De aanbieders dienen vanaf het moment dat zij werkzaamheden in opdracht van de gemeente uitvoeren te beschikken over een klachtregeling. In de opdrachtverlening worden nadere eisen gesteld ten aanzien van de klachtregeling.
4.7 5	Art 17 lid 1- wanneer is de regeling voor het melden van calamiteiten en geweldincidenten gereed?	WPMe	Voor 1 januari 2015.
4.7 6	Graag toevoegen "Ook cliënten en hun vertegenwoordigers, mantelzorgers en ondersteuners kunnen calamiteiten en geweldincidenten aanmelden"	WPMe	Het artikel bevat een meldingsplicht voor aanbieders. Dat daarnaast zorgvragers calamiteiten en geweldsincidenten kunnen melden is vanzelfsprekend.
4.7 7	Er bestaan nu meldcodes zoals melding kindermishandeling en huiselijk geweld. Hoe verhouden zich die met dit artikel		Het betreft hier meldingen van calamiteiten en geweldsincidenten bij de verstrekking van een voorziening in de breedste zin. De overweging hier aan te sluiten bij het bestaande nemen we mee.
4.7 8	Art 18 lid 2 het ware verstandig niet steekproefsgewijs maar regelmatig te controleren	WPMe	Er staat "al dan niet" inde werkafspraken wordt dit nader geformuleerd en aan de hand van resultaten bij gesteld. Bij de PGB krijgt de SVB een prominente rol
4.7 9	Art 20, jaarlijkse waardering mantelzorgers:	WPMe	In ieder geval de algemene uitgangspunten zoals genoemd in de beleidskaders en in het addendum op het beleidsplan Wmo 2015.
4.8 0	Welke uitgangspunten hanteert het college bij het bepalen van een nadere regeling voor een jaarlijkse waardering van mantelzorgers en het vaststellen van criteria hiervoor?		

4.8 1	Welke partijen wil het college betrekken bij het tot stand komen van de vraag welke wijze van waardering gevolgd zal worden?		In ieder geval een vertegenwoordiging van mantelzorgers. Dit wordt nader uitgewerkt.
4.8 2	Welke mantelzorgers komen in aanmerking voor waardering (jomge mantelzorgers niet vergeten)?		Dit wordt nader uitgewerkt.
4.8 3	Gaat het college zich richten op een brede doelgroep mantelzorgers of zich beperken tot een specifieke doelgroep?		Indicatieve gegevens over het aantal mantelzorgers zijn bekend.
4.8 4	Omvang mantelzorgers bekend bij college?		Dit wordt nader uitgewerkt.
4.8 5	Hoe wil het college middelen inzetten voor die waardering?		Dit wordt nader uitgewerkt.
4.8 6	Mogen mantelzorgers ook zelf beslissen voor welke vorm van waardering?		Ja, dit wordt bij de nadere uitwerking betrokken.
4.8 7	Is het college bekend dat: uit onderzoek door Mezzo is gebleken dat mantelzorgers het liefst een geldbedrag ontvangen, er- en herkend worden en ook dat gemeenten inzetten op preventie van overbelasting en op goede ondersteuning?		
4.8 8	Art 21 – hoe denkt het college de ingezetenen van de gemeente de gelegenheid te bieden om betrokken te worden bij de voorbereiding van het beleid?	WPMe	De invulling van lid 2 en lid 3 wordt nader uitgewerkt.
4.8 9	Wanneer kunnen we nadere regels voor de uitvoering hiervan verwachten?	WPMe	In de loop van 2015.
4.9 0	Art 23 wij zullen ook graag op de hoogte gehouden worden van de evaluatie	WPMe	We zullen hiervoor zorgdragen.
4.9 1	Slotopmerkingen –vng concept art 17 staat dat de gemeente tegemoetkoming kan verstrekken ter ondersteuning van die personen die zodanige meerkosten hebben vanwege hun beperking dat ze een inkomen lager overhouden dan het wettelijk minimumloon. Graag dit opnemen.	WPMe	Zie beantwoording vraag 15.
4.9 2	In de toelichting van de modelverordening wordt meer achtergrondinformatie gegeven op een aantal artikelen. Waarom wordt dat niet in onze verordening gedaan. Het zou verhelderend werken.	WPMe	De toelichting heeft betrekking op meerdere varianten waar de gemeente een keuze in heeft gemaakt. De toelichting op de variant die niet is gekozen, is om die reden weggelaten. Mocht u van mening zijn dat dit niet de verklaring is, wordt u verzocht specifiek aan te geven welke passages u bedoelt.
4.9 3	In de concept-verordening Wmo 2015 ontbreekt een juridische paragraaf die duidelijkheid verschaft over de nieuwe rollen van de gemeentelijke overheid in gevolge van de Wmo en de mogelijke strijdigheid van de posities en de bevoegdheden daarin. Het college wordt opgeroepen voorafgaande aan de invoering van deze concept-verordening hierover duidelijkheid te verschaffen.	Adviescommissie Senior enbeleid Maastricht	De verordening voorziet in een zorgvuldig tweezijdig proces dat moet leiden tot de juiste oplossing voor de cliënt. Daar waar cliënt het niet eens is met de voorgestelde oplossing staat een bestuurlijke rechtsgang open.

4.9 4	In geval van een verzoek om second opinion zal dit worden gedaan door een vervangende intaker van buiten de organisatie, die de eerste intake verzorgt (in de conceptverordening nog de gemeente).	Adviescommissie Senior enbeleid Maastricht	Deze overweging wordt meegenomen bij de nadere uitwerking.
4.9 5	Het college wordt geadviseerd bij de ontwikkeling van een klachtenregeling aan te sluiten bij wat op dat gebied al is ontwikkeld in de zorgsector.	Adviescommissie Senior enbeleid Maastricht	Deze overweging wordt meegenomen bij de nadere uitwerking.
4.9 6	De informatie welke op grond van de Wmo over individuele burgers wordt verzameld dient behandeld te worden overeenkomstig de regels omtrent geheimhouding medische gegevens van zorginstellingen o.m. beschreven door het College Bescherming Persoonsgegevens. Aan de Verordening Wmo 2015 dient een paragraaf te worden toegevoegd die duidelijkheid verschaft over de geheimhoudingsplicht van de individuele ambtenaar die betrokken is bij de uitvoering van de Wmo en van de gemeente als geheel.	Adviescommissie Senior enbeleid Maastricht	De registratie en verwerking (geheimhouding) van persoonsgegevens is wettelijk geregeld. Onder andere in de Wmo en de Wet Bescherming persoonsgegevens. In de verordening zijn om deze reden geen aanvullende bepalingen opgenomen.
4.9 7	Ondersteuningsplan wordt niet verder uitgewerkt in de toelichting: hoe wordt dit plan opgebouwd?	WRE-M	De opbouw van het ondersteuningsplan wordt in uitvoeringsdocumenten
4.9 8	Artikel 2: instellingen? Gemeente? 24 uren? Hoe wordt dit nu echt geregeld?	WRE-M	Ook nu al hebben aanbieders in dringende gevallen de mogelijkheid te starten met de levering van hulp vooruitlopend op een toekenning van een voorziening. Dit is geregeld in de overeenkomsten met de aanbieders.
4.9 9	Art 6: wanneer vindt het college het nodig om een gesprek te voeren, bij bezwaar?	WRE-M	Als de hulpvraag en de situatie van cliënt genoegzaam bekend zijn, kan het college in overleg met de cliënt afzien van een gesprek. In de andere gevallen vindt er een gesprek plaats. De cliënt kan in alle gevallen verzoeken om een gesprek.
4.1 00	Art 6, lid 1sub e: De Wmo-raad is van mening dat op alle burgers een beroep moet worden gedaan tot het verrichten van maatschappelijk nuttige activiteiten. Het heeft geen pas om dit beroep exclusief neer te leggen bij diegenen die ondersteuning vragen via de Wet maatschappelijke ondersteuning. Wederkerigheid geldt voor ons allemaal. In uw reactie van 24 maart 2014 op ons 'Advies transformatie sociaal domein uitgangspunten en beleidskaders', onderschrijft u dit. Wij vinden het jammer om in de verordening deze tekst opnieuw aan te treffen en vragen u om nuancering.	WRE-M	In de verordening wordt het beroep op burgers tot het verrichten van maatschappelijk nuttige activiteiten niet exclusief neergelegd bij de Wmo doelgroep. Het betreft hier de onderzoeksrichting om middels het verrichten van maatschappelijk nuttige activiteiten te komen tot verbetering van de zelfredzaamheid of de participatie van de cliënt.

4.1 01	Art.6 lid 1 h: hoe moet de hulpvrager zijn eigen bijdrage berekenen (te ingewikkeld)?	WRE- M	Door het CAK wordt hulp(programma) aangeboden, geschikt om bij benadering zelf te berekenen.
4.1 02	Art .7 + bij Toelichting: Passend plan ondertekenen: passend maar niet verplicht? Hoe gaat de gemeente om met de situatie dat cliënt niet ondertekent?	WRE- M	Dit is afhankelijk van (de ernst van) de individuele situatie en ter inschatting van de gemeentelijke consulent.
4.1 03	Art. 8: wat zijn de consequenties daar waar de beoogde mantelzorger weigert mantelzorg te leveren? Iemand kan niet verplicht worden, wat dan?	WRE- M	Anders dan gebruikelijk zorg is mantelzorg niet afdwingbaar. Hieraan kunnen dan ook geen consequenties worden verbonden.
4.1 04	Art. 14, lid 3a: bijdrage in de kosten van algemene voorzieningen: wat houdt deze regeling in, hoe hoog is de bijdrage? Bijdrage is gelijk aan de kostprijs (Toelichting p.18): kan de zorgvrager beter zelf een aanpassing financieren, dit is even duur dan wanneer het via de gemeente geregeld wordt. Klopt dit?	WRE- M	Het artikel verwijst naar de eigen bijdrage bij maatwerkvoorzieningen, dan wel PGB's. Deze bijdrage wordt via het CAK geïnd en is afhankelijk van de draagkracht. In gevallen dat de draagkracht hoog is kan het voorkomen dat de zorgvrager de voorziening volledig zelf financiert.
4.1 05	Art. 21: betrekken van ingezetenen bij het beleid: welk orgaan is/wordt dit? Hoe gaat de gemeente dit regelen?	WRE- M	Dit wordt mede in samenspraak met de huidige cliëntorganisaties nader uitgewerkt.
4.1 06	Art. 22: jaarlijkse evaluatie: welke criteria?	WRE- M	Deze worden in 2015 ingevuld
4.1 07	Worden medewerkers naast bijscholing in de sociale kaart ook bijgeschoold in de bejegening van cliënten?	WRE- M	Ja, dit is een continu proces.
4.1 08	Tevredenheidsonderzoeken worden onderzocht van cliëntervaring: hoe waarborgen dat men vrijuit kan spreken?	WRE- M	Een onderzoek wordt uitgevoerd door een onafhankelijke partij (onderzoeker) en de cliëntgegevens worden geanonimiseerd.
4.1 09	Mensen die nu AWBZ zorg hebben behouden hun recht tot einde 2015. Maar hoe zit dat met aanvullende zaken als vervoer?	WRE- M	De overgangsregeling geldt tevens voor aanvullende zaken, die opgenomen zijn in de indicatie. De einddatum hiervan is uiterlijk 1 januari 2016 maar kan afhankelijk van de indicatieduur ook eerder eindigen. Zie tevens het addendum op beleidsplan Wmo 2015, "wat is in 2015 aanpak tav vervoer?"
4.1 10	Benoemen: Cliëntondersteuning is 'ondersteuning met informatie, advies en algemene ondersteuning die bijdraagt aan het versterken van de zelfredzaamheid en participatie en het verkrijgen van een zo integraal mogelijke dienstverlening op het gebied van maatschappelijke ondersteuning, preventieve zorg, zorg, jeugdzorg, onderwijs, welzijn, wonen, werk en inkomen'	MEE	We nemen dit over. De begripsbepaling van cliëntondersteuning wordt opgenomen in artikel 1 van de verordening.
4.1 11	Benoemen: De cliëntondersteuning dient onafhankelijk te zijn. Het belang van de burger is uitgangspunt.	MEE	We nemen dit over. De term onafhankelijk is toegevoegd aan artikel 3 van de verordening.

4.1 12	Benoemen: Cliëntondersteuning richt zich op alle levensdomeinen. Hiermee beperkt cliëntondersteuning zich niet tot de Wmo maar heeft cliëntondersteuning ook betrekking op de Participatiewet en Jeugdwet	MEE	Correct. Omdat vooralsnog iedere wet zijn eigen gemeentelijke verordening kent, is de bepaling van cliëntondersteuning in iedere verordening afzonderlijk opgenomen.
4.1 13	Cliënten kunnen de cliëntondersteuner kiezen die zij willen. Op het moment dat een cliënt twijfelt aan de objectiviteit van de cliëntondersteuner, heeft hij de vrijheid om de gemeente te vragen om een andere ondersteuner. Hij kan ook zelf zijn cliëntondersteuning regelen.	MEE	Uitgangspunt is dat de cliëntondersteuning in het merendeel van de gevallen, wordt ingevuld door iemand in de omgeving van de hulpvrager. Iemand die de situatie en de persoonskenmerken van de cliënt kent en vanuit dit perspectief een bijdrage kan leveren aan in de oplossing.
4.1 14	Goede cliëntondersteuning veronderstelt professionaliteit. Dat wordt gekoppeld aan de onafhankelijkheid waarbij het belang van de cliënt uitgangspunt is.	MEE	Goede, onafhankelijke cliëntondersteuning kan door meerdere partijen worden ingevuld, ook door niet professionals. Het vraagt kennis van wat er is, maar bovenal een houding vanuit meedenken met de "cliënt".

5. Reacties met betrekking tot de Verordening Jeugdhulp 2015

	Inspraakreacties	Door wie	Reactie / Analyse
	Tijdens het onderzoek kan een burger (en zijn mantelzorger) een beroep doen op cliëntondersteuning, die hij zelf kan kiezen. Cliëntondersteuning vereist onafhankelijkheid. Richt zich niet alleen op de WMO, maar ook op Participatiewet en Jeugd. Goede cliëntondersteuning veronderstelt professionaliteit	MEE	Nemen we deels over Juist vanwege de reikwijdte van de cliëntondersteuning is dit artikel opgenomen in de beide conceptverordeningen Wmo 2015 én Jeugdhulp. Goede, onafhankelijke cliëntondersteuning kan door meerdere partijen worden ingevuld, het vraagt kennis van wat er is, maar bovenal een houding vanuit meedenken met de "cliënt". Overigens vervullen ook niet-professionals nu al deze rol vanuit ervaring en/of betrokkenheid bij de zorgvrager.
	Verordening Jeugdhulp - In art. 2 is sprake van een termijn van maximaal 21 werkdagen voor het ontvangen van het verslag van het gesprek. Xonar is voorstander van een zo kort mogelijke termijn, om de start van de noodzakelijke ondersteuning niet op te houden.	Xonar	Nemen we over in het uitwerken van de werkprocessen: net als bij de huidige Wmo werken we processen uit voor urgente en minder-urgente ondersteuningsvragen. -De maximale termijn van 21 dagen heeft betrekking op maximale doorlooptijden in niet-spoedeisende situatie. Voor urgente situaties- waar veiligheid in geding is of sprake is van acute ondersteuningsbehoefte worden afspraken

	<p>Art 10.2 stelt dat, al dan niet steekproefsgewijs, onderzocht wordt of de in het familiegroepsplan beoogde doelen bereikt worden. Naar oordeel van Xonar kan hierdoor een overlap ontstaan met activiteiten die zorgaanbieders verrichten in het kader van de prestatie indicator "doelrealisatie".</p>	<p>Xonar</p>	<p>gemaakt over direct inzetten van hulp en ondersteuning.</p> <p>Nemen we niet over: De zorgaanbieders en gemeenten hebben ieder een eigen verantwoordelijkheid bij het analyseren van de behaalde resultaten. De zorgaanbieders vanuit de inhoud van de aanpak en de effectiviteit van het ingezette traject/behandeling. De gemeenten in verband met de afspraken die we hebben gemaakt in het familiegroepsplan over de doelen en ieders inspanning en met de Gemeenteraad over de financiële kaders voor het inrichten van jeugdhulp. Graag gaan de gemeenten M-H met de zorgaanbieders in gesprek over de indicatoren die u registreert en in hoeverre die ook beantwoorden aan de vragen die gemeenten bij hun analyse stellen en hoe we die trajecten zo efficiënt mogelijk kunnen inrichten.</p> <p>Ook hierin heeft iedere organisatie eigen verantwoordelijkheid. In het inkoopproces vragen gemeenten de aanbieders om periodiek een cliënttevredenheidsonderzoek uit te voeren. De gemeenten bieden zelf dienstverlening (o.a. in de Toegang) aan en daarvan wordt de cliënttevredenheid eveneens jaarlijks onderzocht. De afspraken over wie dat gaat onderzoeken, moeten nog worden gemaakt</p>
	<p>N.a.v. Art. 17 Kwaliteitseisen Jeugdhulp: waarin staat dat de gemeente jaarlijks een cliënttevredenheidsonderzoek wil laten doen en Xonar vraagt zich af of dit mogelijk vergelijkbaar is met de onderzoeken die regelmatig binnen de jeugdzorg plaatsvinden. Ook vraagt Xonar wie het onderzoek gaat uitvoeren.</p>	<p>Xonar</p>	<p>In uitwerking werkprocessen en afspraken op elkaar afstemmen. Het college van B&W in de betreffende gemeente is de eerstverantwoordelijke bestuurslaag voor uitvoering van de Jeugdwet. Dichtbij burgers. Die verantwoordelijkheid kunnen zij alleen dragen als zij in tijden van calamiteit en geweldsincident ook direct en tijdig worden geïnformeerd.</p>

	<p>Art. 19 Meldingsplicht calamiteiten en geweldsincidenten moeten worden gemeld bij een toezichthoudende ambtenaar. Vraag is hoe dit zich verhoudt met de wettelijke meldingsplicht als jeugdzorgaanbieder bij de Inspectie Jeugdzorg en of inhoudelijk kan worden aangesloten bij de eisen van de inspectie.</p>	<p>Xonar</p>	
	<p>Wij adviseren u het organiseren van de burgerparticipatie zo snel mogelijk op te pakken en in 2015 te werken in de richting van een verordening burgerparticipatie</p> <p>Wij adviseren u extra aandacht te besteden aan groepen jongeren die u op dit moment nog niet goed in beeld heeft</p>	<p>Wmo-Raad Maastricht</p> <p>Wmo-Raad</p>	<p>Nemen we over Burgerparticipatie krijgt veel aandacht in het uitvoeringsprogramma Jeugd: in 2 participatieprocessen met de jeugdige en/of zijn ouders- zowel op Zuid-Limburgse schaal met jeugdige zorgvragers als lokaal met de inrichting van dialoogtafels op dit thema.</p> <p>Of en hoe deze burgerparticipatie uiteindelijk in nieuwe (en oude) vormen ook gaat landen in een verordening is op dit moment nog niet in te vullen. Maar het is zeker één van de vragen die in Maastricht (lokaal) moet worden beantwoord in de bestuursopdracht rond dit thema.</p> <p>Nemen we over Met de inrichting van team Jeugd (geldt voor Maastricht) en goede aansluiting bij de gebiedsgerichte netwerken van veiligheid, welzijn en zorg beogen we juist eerder in het traject jongeren in beeld te hebben en passende ondersteuning in te kunnen zetten.</p> <p>Nemen we over Eén gezin –één plan- één regisseur is uitgangspunt van het beleidsplan Jeugd dat in</p>

	<p>Wij adviseren u uw uitgangspunt één gezin-één plan-één regisseur zo snel mogelijk uit te werken in beleid</p> <p>Wij adviseren u- liefst in de verordening zelf- vast te leggen en uit te dragen, hoe u de privacy van gegevens zowel op beleids- als op uitvoerend niveau waarborgt.</p> <p>Wij adviseren u zo snel mogelijk uw preventiebeleid te formuleren en aan te geven, welke – ook financiële – investering u bereid bent hierin te doen om te bereiken dat u op termijn uitkomt met het door het Rijk ter beschikking gestelde budget.</p> <p>Graag willen wij van u weten, voor welke thema's en</p>	<p>februari is vastgesteld door de Raad. In het uitvoeringsplan Jeugd 2015 en bij de inrichting van team Jeugd/Sociaal Team is dit uitgangspunt eveneens een leidend thema voor de (door-)ontwikkeling.</p> <p>Nemen we in de geest over, maar hoort niet in de verordening. In de privacywet is geregeld hoe organisaties met persoonlijke gegevens om moeten gaan. Van onze zorgaanbieders leggen we daarvoor afspraken vast in de contracten die we met hen afsluiten. Essentieel in de aanpak en samenwerking tussen partijen is dat we het gesprek met betrokkenen gaan voeren i.p.v. over betrokkenen. Daarmee zijn ze ook zelf in regie welke informatie gedeeld wordt.</p> <p>Nemen we over In het uitvoeringsplan Jeugd 2015 is verder uitgewerkt hoe we in 2015 een begin willen maken met het transformatieproces en invulling willen geven aan het versterken van de “voorkant”, incl. het preventiebeleid.</p> <p>Nemen we over In de Gemeentelijke begroting 2015 zal de besteding van de middelen Jeugd nader worden uitgewerkt.</p> <p>Nemen we over Bij de inrichting van het inkoopproces M-H is – naast de zorgcontinuïteit en behoud van zorginfrastructuur, het ruimte scheppen aan kleine, soms lokale en/of innovatieve organisaties een leidend principe geweest.</p>
--	--	---

	<p>onderwerpen in de uitvoering u de aanvullende middelen voor uitvoeringskosten in 2015 gaat inzetten.</p> <p>Wij adviseren u in uw nadere regelgeving ruimte te bieden aan nieuwe, kleine en innovatieve organisaties.</p>		
	<p>In kwaliteitseisen Jeugdhulp (art. 17.1) zou de Wmo-raad graag toegevoegd zien dat de zorgaanbieder in principe voor een vaste hulpverlener moet zorgen.</p> <p>In kwaliteitseisen jeugdhulp staat dat er jaarlijks cliëntervaringsonderzoek moet plaatsvinden. Wij vinden voor 1 jaarlijks CTO voor alle verordeningen en beleidsplannen, waarbij in overleg tussen college en Wmo-raad wordt vastgesteld op welke onderdelen of binnen welke doelgroepen een CTO wordt gehouden</p> <p>In art. 19 Meldingsregeling calamiteiten en geweld is niets geregeld ten aanzien van calamiteiten door de zorgverlener ten opzichte van de cliënt. Wij hadden dit graag toegevoegd gezien.</p>	<p>Wmo-Raad Valkenburg</p>	<p>Nemen we niet over De verantwoordelijkheid voor het voldoen aan de kwaliteitseisen ligt bij de individuele zorgaanbieder, die bepaalt hoe de zorg moet worden georganiseerd om het binnen de hulpvraag van zorgvragers, de kwaliteitseisen voor Jeugdhulp en binnen de financiële kaders te kunnen uitvoeren.</p> <p>Nemen we over Uw suggestie nemen we over bij de inrichting en opdrachtverlening van het Cliënttevredenheidsonderzoek.</p> <p>Art. 19 voorziet hierin, daarom voegen we het niet toe.</p> <p>Nemen we over In de uitwerking zullen we –zover mogelijk- aansluiting zoeken bij de verslagen (benchmarkonderzoeken) van de Wmo voor het presenteren van de resultaten op Jeugd.</p>

	<p>Jaarlijks verslag over doeltreffendheid en effect van verordening.</p> <p>Hoe gaan we om met cliënten die hun voorziening hebben aangevraagd voor 2015 in het overgangsrecht?</p>		<p>In het overgangsrecht is geregeld dat deze cliënten zullen worden uitgenodigd voor een gesprek volgens de gemeentelijke verordening om tot passende ondersteuning te komen.</p>
	<p>Art. 1 Definities Definities onduidelijk en hoe kunnen mensen weten welke voorzieningen wel/niet vrij toegankelijk zijn.</p> <p>Art. 2.2. Vormen van Jeugdhulp. Gaat het college wel zorg dragen voor preventie (er staat geen doel geformuleerd).</p> <p>Art. 3. Melding hulpvraag: Wordt er, duidelijk voor iedereen, hiervoor nog een telefoonnummer of een e-mailadres bekend gemaakt?</p>	<p>Wmo- Platform Meerssen</p>	<p>Nemen we over: In de toelichting op de verordening is de tekst aangepast (en aangegeven dat er via andere kanalen (website, folders) bekendheid zal worden gegeven aan de verschillende type voorzieningen.</p> <p>Nemen we over: In de uitwerking van het uitvoeringsplan Jeugd 2015, vooral binnen het lokale deel, is het in gang zetten van de verschuiving naar de “voorkant” en naar meer preventie een belangrijk thema.</p> <p>Nemen we over Uw vraag is terecht en dat gaat ook gebeuren, maar er kan pas worden gecommuniceerd als een team operationeel is en gegevens door het Rijk zijn overgedragen. Dat gebeurt in de komende maanden, soms ook later dan gemeenten zouden willen, stapsgewijs.</p>

	<p>Wordt in de verordening nog aangegeven op welke manier men zich kan melden? Graag vermelden binnen welke termijn (3 dagen?) het college de melding moet bevestigen, aangezien een eventueel persoonlijk plan moet worden ingediend binnen "7 dagen na de melding".</p> <p>Art. 8.2 Verslag verkorten termijn: gaarne binnen 14, maar liever binnen 7 dagen.</p> <p>Art. 11 Toegang jeugdhulp via huisarts, medisch specialist of jeugdarts. Hoe wordt ervoor gezorgd dat huisartsen jeugdigen gaat doorverwijzen naar gemeente?</p> <p>Art. 13.2 Inhoud beschikking: "om welke door het college gehanteerde uitgangspunten" gaat het?</p>		<p>Nemen we over Waar mensen zich kunnen melden zal lokaal worden gecommuniceerd. De termijn van 7 dagen is uit de verordening gehaald.-</p> <p>Nemen we niet over in de verordening, omdat deze termijn is verbonden met de wettelijke termijnen van AWB. Wel onderschrijven we uw standpunt dat de gemeente zich hierbij moet inspannen om die termijn zo kort mogelijk te laten zijn.</p> <p>Nemen we over De gemeente is in gesprek met de huisartsen om tot afspraken te komen en een werkgroep is ingesteld om een nieuwe 1^e lijn te vormen met de verbinding tussen huisartsen en (sociale) teams.</p> <p>Een gehanteerd uitgangspunt van het college is bijvoorbeeld de regel waarop een eigen bijdrage die gevraagd wordt, is gebaseerd.</p> <p>Dit artikel komt rechtstreeks uit de wet. De persoon is werkzaam voor een organisatie die onafhankelijk is van het college, jeugdhulpaanbieder, gecertificeerde instelling en/of AMHK. De vertrouwenspersoon is geen cliëntondersteuner. Landelijk is deze taak belegd met het Advies- en Klachtenbureau Jeugdzorg (AKJ).</p>
--	--	--	--

<p>Art. 18 Vertrouwenspersoon: Wie is de vertrouwenspersoon? Wat zijn zijn/haar taken? En bij wie is vertrouwenspersoon in dienst?</p> <p>Art. 22 Betrekken van ingezetene bij het beleid. Hoe betreft de gemeente de ingezetenen van de gemeente?</p> <p>Art. 30.1 c Wat zijn redelijke overheadkosten?</p> <p>Art. 31 Evaluatie. Wij zullen, evenals de gemeenteraad, graag op de hoogte gehouden worden van deze jaarlijkse evaluatie.</p> <p>Toelichting pag. 13 In de tweede alinea staat dat de gemeenteraad per verordening regels moet opstellen betreffende een aantal zaken. Wat is de stand van zaken hiervan?</p> <p>Toelichting pag. 14 -Waar moet men zich melden bij de gemeente? -Ingezette deskundige: wat</p>			<p>Nemen we over Belangrijk thema, komt terug in uitvoeringsplan. Zie antwoord Wmo-Raad Maastricht.</p> <p>Nemen we over In het inkooptraject wordt daar met zorgaanbieders een nadere uitwerking aan gegeven.</p> <p>Nemen we over Zie antwoord Wmo-Raad Valkenburg, aansluiting bij benchmark onderzoeken Wmo.</p> <p>Hier wordt het besluit nadere regels Jeugdhulp 2015 van de gemeente bedoeld, waar momenteel aan wordt gewerkt.</p> <p>Per gemeente zal nog duidelijk gecommuniceerd gaan worden waar, bij welk telefoonnummer, (email-) adres mensen zich kunnen melden. In het uitvoeringsplan staat voor de regio M-H beschreven aan welk type deskundigheid voldaan moet worden door de medewerkers van de Toegang.</p> <p>In dat geval zal overleg plaats moeten vinden tussen jeugdhulpaanbieder en gemeente over de voorwaarden van het voortzetten van het behandelproces.</p> <p>Het gaat er hier om dat de jeugdige en zijn ouders de mogelijkheid geboden wordt om dit te doen. Zij kunnen daarvoor ook gebruik maken van de cliëntondersteuning.</p>
---	--	--	--

	<p>verstaat de gemeente onder deskundige</p> <p>Toelichting pag. 14 -Wat gebeurt er als naar het oordeel van de jeugdhulpaanbieder, het behandelproces de afspraak dat de jeugdhulpaanbieder zich dient te houden aan de afspraken met de gemeente te boven gaat.</p> <p>Toelichting artikel 5, pag 17. Kunnen jeugdigen en ouders wel zelfstandig een plan indienen.</p> <p>Toelichting art. 6, pagina 17 Hoe komt de verwijsindex eruit te zien? En wordt daar straks nog wel gebruik van gemaakt.</p> <p>Toelichting art. 9, pagina 18.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Regeling second opinion onvoldoende duidelijk - Uitwerking sociaal team in verordening opnemen 		<p>Het gebruik van de verwijsindex is in de Jeugdwet voorgeschreven.</p> <p>Nemen we over De regeling moet nog in de komende maanden nog nader worden uitgewerkt, waarbij ook de relatie met ombudsfunctie, cliëntondersteuning, vertrouwenspersoon en klachtafhandeling verdiept moet worden. In het uitvoeringsplan Jeugd 2015 wordt het sociaal team verder uitgewerkt.</p>
	<p>Verordening Jeugd is beginstap, over doel en richting is consensus, maar veel is nog onduidelijk. Beeld over praktijk in 2015 is nog niet duidelijk. Wmo-raad betrekken bij keuzes die voor Jeugd gemaakt</p>	<p>Wmo-Raad Eijsden-Margraten</p>	<p>Momenteel wordt gewerkt aan het lokale deel van het uitvoeringsplan. Het preventief jeugdbeleid is hierin ook opgenomen. Uw verzoek om een maandelijkse update kunnen wij niet toezeggen. Dat legt een te groot beslag op onze organisatie in een tijd dat we zelf alle zeilen moeten bijzetten.</p>

<p>worden. Maandelijkse update gegevens Niets over preventie Uitwerking met scholen, verenigingen en jeugd- maatschappelijk werk</p> <p>Art. 2 Vormen van hulp: wat zijn de uitgangspunten en met welke zorgaanbieders is er overleg? Welke criteria worden gehanteerd bij het aanbesteden van de zorg? Is er al duidelijkheid over het kosten.</p> <p>Art. 3 Melding hulpvraag: waar kunnen burgers zich melden met hun hulpvraag</p> <p>Art. 3.4 jeugdigen kunnen zich rechtstreeks wenden tot een overige voorziening (is toegang zonder gemeente). Zijn de kosten van die overige voorziening dan voor rekening van de hulpvrager.</p> <p>Art. 7 Wmo-Raad E-M hecht grote waarde aan gesprek, kwaliteit gespreksvoerders en</p>		<p>Monitoring binnen de eigen organisatie zal intensief worden ingericht. We gaan evaluatiemomenten en –onderwerpen inplannen en we zullen uw raad daarover informeren.</p> <p>Zie antwoord Wmo- Platform Meerssen: definities in de toelichting zijn aangepast en via andere kanalen (website, folder) volgt nadere informatie voor burgers. Het inkoopproces om te komen tot contracten met de zorgaanbieders is ingericht volgens het principe van bestuurlijk aanbesteden, waarbij in overleg met de jeugdhulpaanbieders, de criteria en voorwaarden tot stand komen.</p> <p>Wordt lokaal ingericht. Zie antwoord Wmo-Platform Meerssen.</p> <p>Een overige voorziening is bijvoorbeeld het schoolmaatschappelijk werk of het maatwerkdeel van de jeugdgezondheidszorg. In veel gevallen is deze voorziening gratis, soms wordt er bijvoorbeeld voor een gezamenlijke activiteit een eigen bijdrage gevraagd.</p> <p>Nemen we over Vandaar ook de centrale positie van het gesprek in deze verordening en de artikelen rond second-opinion en Ombudsfunctie om het belang een goede procesgang voor de burger te borgen. De (on-)mogelijkheden om te komen tot een (boven-) regionaal team van deskundigen zullen de komende maanden nader worden onderzocht.</p> <p>Nemen we niet over. Zie antwoord Wmo-Platform Meerssen.</p> <p>Deze vraag zal lokaal worden beantwoord.</p>
--	--	---

	<p>adviseert een (boven-)regionaal team van specialisten om belangenverstrengeling met instituties te voorkomen.</p> <p>Art. 8. De Wmo-Raad vindt de termijn van 21 werkdagen te lang.</p> <p>Periodiek onderzoek en nazorg. De Wmo-raad doet voorstel voor een hogere frequentie.</p> <p>Art. 11 Toegang via huisarts, medisch specialisten of jeugdarts. Geldt dat ook voor anderen?</p> <p>Art. 24 Afstemming met gecertificeerde instellingen. Wmo-Raad adviseert de gemeente om kwaliteitscontroles een belangrijk karakter te geven in het inkoopproces, bij de afspraken en in de evaluatie.</p>		<p>In de Jeugdwet is de toegang tot jeugdhulp via huisarts, medisch specialist en jeugdarts apart geregeld. Dat geldt dus niet voor andere professionals als orthopedagogen of onderwijsspecialisten.</p> <p>Nemen we over Binnen het inkoopproces M-H is er voor kwaliteit dan ook een aparte overlegtafel ingericht, waarin ook de zorgaanbieders participeren. In het uitvoeringsplan Jeugd 2015 wordt dit onderdeel verder uitgewerkt.</p>
--	---	--	--

6. Conclusies

De reacties leiden niet tot fundamentele wijzigingen in de beleidsvoorstellen, maar wel tot aanvullingen, verhelderingen en aanscherpingen. De ingezette lijn kan echter na verwerking van de reacties overeind blijven.

De schriftelijke reactie op deze overige inspraakadviezen vormt daarbij geen statisch document. Gemeenten zijn immers volop aan de slag met de inrichting en op basis van de praktijk kunnen zaken nog aangepast worden. Wij gaan hierover met de adviesorganen in gesprek. Zij geven in hun inspraakreacties aan dat zij graag geïnformeerd worden over de nadere uitwerking en dat zij hierbij bovendien graag betrokken worden. Op deze manier borgen we dat we de vele adviezen zorgvuldig meenemen.